146 3/4

РѢЧЬ И ОТЧЕТЪ,

ЧИТАННЫЕ,

ВЪ ГОДИЧНОМЪ СОБРАНІИ

МОСКОВСКОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ АКАДЕМІИ
КОММЕРЧЕСКИХЪ НАУКЪ,

17 ДЕКАБРЯ 1862 ГОДА.

МОСКВА.

1862.

1467

РѢЧЬ И ОТЧЕТЪ.

РѢЧЬ И ОТЧЕТЪ,

146 3/4

ЧИТАННЫЕ,

ВЪ ГОДИЧНОМЪ СОБРАНІИ

МОСКОВСКОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ АКАДЕМІИ

КОММЕРЧЕСКИХЪ НАУКЪ,

17 ДЕКАБРЯ 1862 ГОДА.

30/1

МОСКВА.
ВЪ ТИПОГРАФІИ АЛЕКСАНДРА СЕМЕНА.
1862.

Одобрено Цензурою. Москва. Декабря 12 дня 1862 года.

НѢСКОЛЬКО МЫСЛЕЙ

О ПОЛЬЗѢ ИЗУЧЕНІЯ НАУКИ

СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

ДЛЯ КОММЕРЧЕСКАГО СОСЛОВІЯ.

РѢЧЬ

Ординарнаго Профессора Якова Калиновскаго,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ

НА ГОДИЧНОМЪ АКТѢ

МОСКОВСКОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ АКАДЕМІИ
КОММЕРЧЕСКИХЪ НАУКЪ.

17 Декабря 1862 года.

I 32170
12-II-1925.

Мм. Гг.

Начальство Московской Практической Академіи Коммерческихъ наукъ, удостоило меня особенной чести бесѣдовать съ вами, въ настоящемъ торжественномъ собраніи, о предметѣ, достойномъ занять просвѣщенное ваше вниманіе. Мы признали приличнымъ по этому случаю высказать *нѣсколько мыслей о пользѣ изученія науки сельскаго хозяйства для коммерческаго сословія.*

Московской Практической Академіи Коммерческихъ наукъ безспорно принадлежитъ иниціатива введенія преподаванія науки сельскаго хозяйства въ высшихъ спеціальныхъ курсахъ коммерческихъ учебныхъ заведеній. Это нововведеніе казалось Конференціи Академіи весьма полезнымъ и даже необходимымъ—въ виду современныхъ, а еще болѣе будущихъ, потребностей коммерческаго сословія—при общей коренной перестройкѣ сельскаго быта въ нашемъ отечествѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что будущность оправдаетъ вѣрныя и положительныя соображенія Конференціи Академіи по этому, важному для промышленности, вопросу.

Производительныя силы нашего обширнаго отечества заключаются главнѣйше въ сферѣ сельской промышленности, доставляющей народонаселенію необходимѣйшія для жизни средства; отъ возможно лучшаго развитія ея зависитъ по преимуществу наше матеріальное благосостояніе.

Техническая промышленность, занимающаяся обработкою сырыхъ произведеній земли, содѣйствуетъ развитію другихъ внутреннихъ силъ государства; посредникомъ между этими двумя важными вѣтвями промышленности служитъ торговля, сближающая производителей съ потребителями, разливающая повсюду благосостояніе.

Нѣкоторыя европейскія государства могутъ служить наглядным доказательствомъ тѣсной зависимости между этими различными видами промышленности. Такъ, Англія, Бельгія, нѣкоторыя области Германіи и Франціи, подтверждаютъ ту экономическую истину, что сельская промышленность процвѣтаетъ болѣе тамъ, гдѣ мануфактуры и торговля, особенно внутренняя, въ зависимости отъ густаго народонаселенія, избытка капиталовъ, умножившихся жизненныхъ потребностей и проч., достигли высокаго развитія. Напротивъ, въ тѣхъ государствахъ, гдѣ вслѣдствіе большаго избытка земель, малочисленнаго народонаселенія, дурныхъ путей сообщенія и. т. д., мануфактурная дѣятельность и торговля не получили еще надлежащаго развитія, тамъ сельская промышленность находится не въ блестящемъ положеніи.

Наше коммерческое сословіе, занимающееся мануфактурами, отчасти техническою обработкою сырыхъ сельскихъ произведеній, вообще же ведя торговлю или этими послѣдними, или мануфактурными издѣліями, нуждается, по нашему мнѣнію, въ нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ свѣденіяхъ. Не правда ли, что хлѣбному торговцу полезно было бы познакомиться съ условіями наиболѣе выгоднаго производства пшеницы, ржи, проса, гречихи и т. д., съ свойствами этого, столь важнаго въ торговомъ отношеніи, зерноваго хлѣба. Настолько-же важны: для свеклосахарнаго заводчика—свекловица, для мануфактуристовъ—красильныя, прядильныя растенія, шелководство и т. п.; для торгующихъ шерстью, кожами, гуртами овецъ или рога-

таго скота, полезно имѣть основательныя свѣденія о жизненныхъ условіяхъ, раціональныхъ способахъ разведенія, содержанія этихъ домашнихъ животныхъ и т. д.

Въ настоящее, а тѣмъ болѣе на будущее время, потребность въ такого рода сельскохозяйственныхъ свѣденіяхъ для коммерческаго сословія еще болѣе настоятельна. Уже офиціальные факты показываютъ, что сельское хозяйство въ нашемъ отечествѣ до сихъ поръ находилось въ неудовлетворительномъ состояніи, не смотря на неослабное попеченіе о томъ правительства, уже со времени Петра Великаго. Причины такой неразвитости отечественной сельской промышленности можно полагать главнѣйше въ слѣдующихъ обстоятельствахъ. Во первыхъ, введеніе основныхъ правилъ раціональнаго сельскаго хозяйства усложняется и затрудняется у насъ необъятнымъ пространствомъ Россіи, представляющей такое разнообразіе въ климатѣ, почвѣ и народонаселеніи, изъ которыхъ послѣднее притомъ такъ своеобразно и распредѣлено весьма неравномѣрно. Во вторыхъ, Россія, по свойству своего континентальнаго климата, представляетъ весьма значительныя крайности температуръ, выражающіяся сильными жарами и морозами, которыя часто вредно вліяютъ на растительность; сверхъ того, при существовавшихъ до сихъ поръ обширныхъ запашкахъ, несоразмѣрныхъ съ количествомъ рабочихъ силъ, и при кратковременномъ, удобномъ для полевыхъ работъ времени, приходилось обработывать землю поспѣшно, неудовлетворительно, въ явный ущербъ качеству и количеству урожаевъ. Въ третьихъ, наши хозяйства постоянно нуждались въ наличномъ оборотномъ капиталѣ, столь необходимомъ для успѣшнаго веденія хозяйства. Этотъ недостающій наличный оборотный капиталъ отчасти замѣняла нашимъ помѣщикамъ такъ наз. барщина, возможность обработывать землю крестьянскими рабочими силами и земледѣльческими орудіями, за предоставленіе въ пользованіе крестьянъ извѣстнаго количества земли.

Эти, опредѣленныя обычаемъ и закономъ, хозяйственныя отношенія между помѣщикомъ и бывшими его крестьянами — это крѣпостное состояніе, на которомъ втеченіе столѣтій опиралась сельская промышленность, не представляло благопріятныхъ условій для успѣшнаго ея развитія. Нельзя было ожидать отъ несвободнаго труда такихъ благопріятныхъ результатовъ для сельской промышленности, какіе представляетъ трудъ свободный.

Немыслимы были существенныя улучшенія въ хозяйствахъ помѣщиковъ, обработывавшихъ обширныя свои земли, безъ наличнаго оборотнаго капитала, плохими крестьянскими земледѣльческими орудіями и скотомъ, при томъ, при необходимости на половину дѣлиться съ крестьянами и безъ того короткимъ въ нашемъ климатѣ рабочимъ временемъ.

Малопроизводительный несвободный трудъ, отсутствіе капиталовъ, рутинное веденіе хозяйства, все это обусловливало гибельный застой въ отечественной сельской промышленности, настоятельно требовало коренныхъ реформъ для ея улучшенія. Благодаря гуманнымъ стремленіямъ нашего правительства, эти реформы начались, съ момента обнародованія «Положеній,» 19-го Февраля 1861-го года,—въ тотъ достопамятный день, когда многовѣковое крѣпостное право уступило мѣсто свободному труду въ области сельской промышленности. Съ этимъ кореннымъ мирнымъ и благотворнымъ переворотомъ въ нашемъ сельскомъ быту, тѣсно связаны распространеніе въ народѣ граматности и основныхъ сельскохозяйственныхъ свѣденій, учрежденіе сельскихъ банковъ и гипотекъ, постепенное введеніе раціональнаго сельскаго хозяйства, примѣненнаго къ условіямъ климата, почвы, и т. д. Все это обѣщаетъ благотворныя послѣдствія для отечественной сельской промышленности и вообще для народнаго блага.

До сихъ поръ, почти все сельское производство въ Россіи находилось исключительно въ рукахъ помѣщиковъ; громадное количество земель принадлежало дворянскому сословію, обра-

ботывавшему ихъ помощію бывшихъ крѣпостныхъ—рабочихъ. Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, за указнымъ надѣленіемъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, землею, значительное количество ея поступитъ отчасти въ продажу, отчасти въ аренду. Такимъ образомъ вѣковая монополія-владѣть населенными имѣніями уступила мѣсто доступному для каждаго пользованію поземельными угодьями, свободной конкуренціи—при условіяхъ вольнонаемнаго труда. Вотъ когда открывается новое обширное поприще для предпріимчивости и дѣятельности коммерческаго сословія, располагающаго значительными капиталами.

Если употребленіе капитала и труда на торговыя и техническія предпріятія приноситъ большіе проценты, то, конечно, не меньшую, если не большую, пользу можно получить отъ капитала и сознательнаго труда, употребленныхъ на сельскохозяйственную операцію: земля вознаградитъ съ избыткомъ труды дѣятельнаго, предпріимчиваго, опытнаго воздѣлывателя, особенно располагающаго значительными матеріальными средствами. Эту истину вполнѣ подтверждаетъ цвѣтущее состояніе сельскаго хозяйства въ Англіи и Бельгіи,—странахъ, гдѣ поземельные участки очень дороги и арендная плата за нихъ чрезвычайно высока. Подобныхъ результатовъ можно еще легче достигнуть въ Россіи, при обширности у насъ плодородныхъ земель. Такъ напр. Самарская губернія составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ торговыхъ и земледѣльческихъ центровъ, гдѣ получается громадное количество мѣстнаго производства сала и пшеницы, двухъ главнѣйшихъ продуктовъ нашей торговли. Обширныя незаселенныя самарскія степи, способныя давать чрезвычайно изобильные урожаи весьма цѣннаго хлѣба, наприм. пшеницы-бѣлотурки, уже давно обратили на себя вниманіе промышленниковъ. Тоже самое мы знаемъ о нѣкоторыхъ уѣздахъ Тамбовской губерніи. Самарскую губернію въ особенности характеризуетъ обработка земель, арендуемыхъ промышленни-

ками, преимущественно купцами, у вѣдомства Государственныхъ Имуществъ или Удѣловъ (*). Эти, такъ называемыя казенныя и удѣльныя, оброчныя статьи сдаются въ оброчное содержаніе большею частію на короткіе сроки. Но вѣдомство Государственныхъ Имуществъ сдаетъ въ аренду участки и на болѣе продолжительное время съемщикамъ, которые заявятъ, что они намѣрены устроить на арендуемомъ участкѣ раціональное хозяйство, ввести посѣвъ какого нибудь новаго общеполезнаго хозяйственнаго растенія и т. д. Въ большей части случаевъ съемщики приступаютъ къ дѣлу безъ основательныхъ сельскохозяйственныхъ свѣденій, и за всѣмъ тѣмъ, благодаря необыкновенному плодородію почвы, часто получаютъ большія выгоды. Гораздо большіе и постоянные доходы можетъ получать промышленникъ, знакомый съ научными основаніями сельскаго хозяйства, особенно если будетъ хозяйничать или на собственной землѣ или на участкѣ, взятомъ въ продолжительную аренду, слѣдовательно имѣя возможность вполнѣ воспользоваться плодами своего сознательнаго труда и издержекъ, употребленныхъ на выгодное предпріятіе.

Какія же это свѣденія, столь необходимыя для вѣрнаго успѣха, при занятіи разнообразными отраслями сельской промышленности?—Къ сожалѣнію, слишкомъ ограниченное время настоящей нашей бесѣды, мм. гг., позволяютъ намъ коснуться лишь самыхъ общихъ сторонъ этого важнаго современнаго вопроса, но и тѣ немногіе факты, которые мы намѣрены теперь предложить вашему, мм. гг. благосклонному вниманію, уже достаточно могутъ доказать всю пользу отъ раціональнаго занятія сельскимъ хозяйствомъ.

Занятія сельскимъ хозяйствомъ, какъ извѣстно, состоятъ въ пользованіи землею, съ цѣлію разведенія на ней растеній, необ-

---

(*) См. Журналъ «Сельское хозяйство» ст. П. П. Горлова «Вольнонаемный трудъ и посѣвъ пшеницы» на Самарскихъ степныхъ участкахъ.»

ходимыхъ для жизни человѣка и важныхъ въ промышленномъ и торговомъ отношеніяхъ. Кромѣ того, почти всегда неразлучно съ этимъ разведеніе и содержаніе нѣкоторыхъ видовъ домашнихъ животныхъ, доставляющихъ хозяйству тоже различныя выгоды.

Такимъ образомъ земледѣліе и скотоводство, то вмѣстѣ, то иногда порознь, составляютъ промышленность, основанную на полученіи возможно большаго и постояннаго дохода отъ затраченныхъ на нее труда и капитала; полный успѣхъ дѣла зависитъ здѣсь преимущественно отъ основательнаго научнаго знанія главныхъ условій этой, какъ и всякой другой промышленности, знанія—не только теоретическаго, но еще болѣе практическаго.

Одна изъ самыхъ главныхъ производительныхъ силъ хозяйства, на которую, по существу самаго дѣла, должно быть обращено особенное вниманіе хозяина, это — почва, служащая мѣстомъ воздѣлыванія полезныхъ растеній.

Для успѣшнаго растеніеводства необходимо знать всѣ жизненныя условія растительности, знать — какія питательныя вещества для нея необходимы, и откуда она почерпаетъ ихъ.

Изъ этихъ научныхъ знаній вытекаютъ опредѣленныя научныя правила—относительно механическихъ и химическихъ способовъ подготовленія и приведенія земли къ возможно лучшему состоянію плодоносія,

Растенія почерпаютъ необходимыя для нихъ питательныя начала изъ почвы и воздуха; само собою разумѣется, что по различію разводимыхъ растеній, и самая пища для нихъ не можетъ быть вполнѣ одинакова. Съ другой стороны, самыя почвы представляютъ чрезвычайное разнообразіе относительно химическаго состава и физическихъ свойствъ, оказывающихъ важное вліяніе на растительность. Слѣдовательно, прежде всего необходимо изучить основательно свойство разнообразныхъ почвъ и атмосферы, совмѣстно и сильно вліяющія на растительность.

Разсматривая необъятную территорію нашего отечества, легко можно убѣдиться, что ни какая другая страна не представляетъ такого разнообразія въ почвенномъ и климатическомъ отношеніяхъ. — На громадныхъ протяженіяхъ залегаетъ у насъ плодородный черноземъ, непрерывными полосами тянутся разнородныя по составу глинистыя почвы, огромныя пространства заняты непроизводительно болотами, сыпучими песками и т. п. За исключеніемъ плодородныхъ южныхъ нашихъ степей, тоже постепенно ослабѣвающихъ въ своемъ плодоносіи, бо́льшая часть нашихъ пахатныхъ и луговыхъ участковъ, вслѣдствіе нераціональной усиленной культуры, въ настоящее время представляютъ мало выгодныхъ условій для сельскохозяйственнаго производства. Русскимъ хозяевамъ теперь предстоитъ новое обширное поприще дѣятельности, на которомъ они, при помощи капитала, предпріимчиваго труда и основательныхъ спеціальныхъ знаній, могутъ получать большія выгоды.

Въ самомъ дѣлѣ, нельзя не ожидать самыхъ благопріятныхъ послѣдствій, для частной предпріимчивости и вообще для народнаго блага, отъ осушенія нашихъ непроходимыхъ болотъ, отъ раціональнаго воздѣлыванія обширныхъ площадей, столь гибельныхъ для земледѣлія сыпучихъ песковъ, отъ искуственнаго орошенія луговъ, разумѣется, въ благопріятныхъ для того мѣстностяхъ. Все это доставитъ намъ новыя площади производительной почвы, все это послужитъ приращеніемъ и совершенствованіемъ производительныхъ силъ государства. Правительство и частныя лица въ западной Европѣ употребляютъ громадные капиталы на подземное осушеніе почвы (дренажъ) и на другія подобныя существенныя сельскохозяйственыя улучшенія. И наше правительство, уже со временъ Петра 1-го, постоянно споспѣшествовало развитію отечественной промышленности; каждый изъ насъ, мм. гг., убѣжденъ, что оно не откажетъ въ благодѣтельномъ своемъ содѣйствіи къ осущест-

вленію тѣхъ жизненныхъ вопросовъ, которые вызваны и возбуждаются при современномъ основномъ преобразованіи нашего сельскаго быта.

Не говоря уже о такихъ сельскохозяйственныхъ улучшеніяхъ, какъ наприм. дренажъ и т. п., которыя, въ большинствѣ случаевъ, требуютъ значительныхъ издержекъ и особенной спеціальности, нашимъ землевладѣльцамъ предстоитъ много раціональныхъ трудовъ по улучшенію пахатныхъ и луговыхъ земель, истощенныхъ, какъ мы уже замѣтили, долговременною нераціональною культурою.

Недостаточная трехъ-польная система полеводства, при маломъ количествѣ луговъ и удобренія, небрежная обработка пашни, все это привело къ бѣднымъ урожаямъ хлѣбовъ и травъ, особенно на почвахъ, скудныхъ по природѣ. Раціональный хозяинъ долженъ изслѣдовать, на основаніи химическаго анализа и геогностическихъ данныхъ, содержитъ ли данная почва достаточное количество неорганическихъ и органическихъ веществъ, необходимыхъ для избраннаго къ разведенію растенія; въ противномъ случаѣ должно заботиться о своевременномъ удобреніи земли приличными туками. Вопросъ объ удобреніи почвъ достаточно разработанъ въ настоящее время въ теоретическомъ и практическомъ отношеніяхъ, благодаря многостороннему приложенію Химіи и Физіологіи растеній къ насущнымъ потребностямъ земледѣлія; этотъ вопросъ особенной важности для нашихъ хозяйственныхъ условій.

Съ введеніемъ вольнонаемнаго труда, придется отказаться отъ обычныхъ доселѣ обширныхъ запашекъ, несоразмѣрныхъ съ количествомъ рабочихъ силъ и удобренія; мы полагаемъ, что потерь при этомъ нельзя ожидать никакихъ, напротивъ, предвидится значительная прибыль, если только будутъ тщательно удобрять и обрабатывать почву, слѣдуя завѣтной поговоркѣ русскаго земледѣльца: «*родитъ не поле а нива.*» Ближайшее научное знакомство съ составомъ и свойствами

различныхъ удобреній указываетъ на надлежащій выборъ послѣднихъ, сообразно потребностямъ почвы и разводимыхъ растеній. Для нашихъ хозяйствъ всего важнѣе, на первое время, накопленіе возможно большаго количества удобренія, доставляемаго различными видами домашнихъ животныхъ, а также раціональное сохраненіе и употребленіе этого удобренія, на что до сихъ поръ обращали весьма мало вниманія.

Въ хозяйствахъ Западной Европы весьма употребительны такія удобренія, о которыхъ наши хозяева еще мало думали; сюда мы относимъ: кости, гуано, пудретъ, нѣкоторые виды извести, аммоніакальныя и другія соли. Отличное дѣйствіе этихъ туковъ на произрастаніе нѣкоторыхъ группъ растеній вполнѣ объясняетъ распространенное ихъ употребленіе. Извѣстно, что гашеная известь, мергель, гипсъ, споспѣшествуютъ росту растеній, принадлежащихъ къ семейству бобовыхъ (Leguminosae), наприм. клевера, люцерны, эспарсета и проч., потому что въ составѣ этихъ растеній содержится значительное количество извести; измельченныя кости, состоя по преимуществу изъ фосфорнокислой извести, служатъ превосходнымъ удобреніемъ для зерновыхъ хлѣбовъ, особенно для пшеницы, сѣмена которыхъ содержатъ большое количество этой соли. Не отрицая важнаго значенія этихъ и другихъ подобныхъ туковъ въ полеводствѣ, слѣдуетъ смотрѣть на нихъ лишь какъ на подсобное средство при употребленіи навоза; это послѣднее удобреніе для нашихъ хозяйствъ сподручнѣе, дешевле. Впрочемъ, соображая громадное производство въ Россіи зернового хлѣба, нельзя не пожелать возможно большаго распространенія костянаго тука, который до сихъ поръ большею частію пропадалъ даромъ, или же вывозимый за границу, обогащалъ роскошныя поля Англіи; обращаемъ вниманіе также на большее распространеніе пудрета и копролитовъ, могущихъ замѣнить намъ дорогое гуано.

Чтобы поставить растенія въ самыя выгодныя условія относительно ихъ развитія, необходимо почву, на которую пред-

полагаютъ посѣять сѣмена этихъ растеній, раціонально обрабатывать. Эта обработка, смотря по свойствамъ самой почвы и потребностямъ разводимыхъ растеній, бываетъ различна; въ сущности же она заключается въ томъ, чтобы подвергнуть бо́льшую поверхность верхняго слоя почвы благотворному вліянію внѣшнихъ дѣятелей: воздуха, теплоты и влажности, чтобы способствовать скорѣйшему и лучшему вывѣтриванію неорганическихъ и разложенію органическихъ частей почвы, чтобы содѣйствовать лучшему смѣшенію составныхъ частей почвы между собою и съ удобреніемъ; чтобы посѣянныя зерна, и впослѣдствіи растительные корни, могли привольно развиваться въ размельченной почвѣ, и чтобы отстранить отъ растеній, во все время ихъ растительнаго процесса, различныя вредныя вліянія. Для достиженія этихъ и другихъ цѣлей, землю пашутъ, боронятъ, укатываютъ и т. д., посредствомъ различныхъ, приспособленныхъ къ тому земледѣльческихъ орудій. Обработка почвы, обусловливая, вмѣстѣ съ удобреніемъ, ея производительность, составляетъ весьма важный актъ въ земледѣліи; а потому понятно, что на улучшеніе земледѣльческихъ орудій уже давно обращено особенное вниманіе теоретиковъ и практиковъ—хозяевъ. Чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго, стоитъ только обозрѣть тѣ многочисленныя, разумно-придуманныя для различныхъ потребностей земледѣлія, сельско-хозяйственныя орудія, которыя ежегодно появляются у знаменитыхъ фирмъ, каковы: Говардъ Рансомъ и мн. др. Главное стремленіе земледѣльческой механики, примѣненной къ постройкѣ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, направлено къ тому, чтобы они, исполняя данную работу въ совершенствѣ и отличаясь прочнымъ и простымъ устройствомъ, по возможности облегчали трудъ человѣка и рабочаго животнаго; для этого прибѣгаютъ уже и къ помощи самаго пара.

Будемъ надѣяться, что постепенно возрастающее распространеніе въ нашихъ хозяйствахъ усовершенствованныхъ земледѣль-

ческихъ орудій и машинъ поведетъ къ болѣе тщательной обработки земель, отъ которой много зависитъ полученіе изобильныхъ жатвъ.

Климатическія условія страны оказываютъ весьма очевидное вліяніе на культуру растеній. При занятіи сельскимъ хозяйствомъ въ нашемъ отечествѣ, необходимо принимать въ соображеніе климатическія условія, которыя, вслѣдствіе громаднаго протяженія Россіи, чрезвычайно разнообразны; такъ напр., на югѣ у насъ зрѣютъ: хлопчатникъ, оливки, виноградъ, а на сѣверныхъ тундрахъ встрѣчается одинъ только мохъ и т. п. скудная растительность. Кромѣ того, вслѣдствіе восточнаго положенія Россіи относительно Западной Европы и громаднаго развитія нашего материка, Россія представляетъ чисто континентальный климатъ, выражающійся крайностями лѣтнихъ и зимнихъ температуръ; притомъ, чѣмъ болѣе подвигаться у насъ на востокъ, тѣмъ лѣто становится жарче, а зима суровѣе; наконецъ, у насъ весна наступаетъ дружнѣе, а осень бываетъ обыкновенно холоднѣе, нежели въ мѣстностяхъ Западной Европы, лежащихъ подъ одною широтою. Подобныя климатическія особенности страны оказываютъ вліяніе на фазы растительности вообще и на многія хозяйственныя условія; знаніе такихъ особенностей климата особенно важно при водвореніи въ данной мѣстности новыхъ породъ растеній.

Въ числѣ разнообразныхъ растеній, входящихъ въ область полеводства, для коммерческаго сословія должны быть особено интересны тѣ растенія, продукты которыхъ, въ сыромъ или обрабатанномъ видѣ, составляютъ важныя статьи торговли, или которые нашли полезное практическое приложеніе къ мануфактурамъ и фабрикамъ. Мы ограничимся указаніемъ главнѣйшихъ группъ такихъ растеній: зерновые хлѣба, въ особенности пшеница, корнеплодныя—картофель, сахарная свекловица, прядильныя и вмѣстѣ съ тѣмъ маслянистыя—ленъ и конопля, красильныя—марена, пряныя—хмѣль, горчица; кромѣ того табакъ и мн. др.

Для успѣшнаго полеводства, необходимо изучить физіологическія свойства разводимыхъ растеній и требованія ихъ относительно почвы, удобренія, климата и т. д. Такъ наприм. извѣстно, что озимая пшеница, клеверъ и др. любятъ плодородную глинистую, рожь, овесъ, картофель—песчанистую почву и т. д. На основаніи этого, для каждаго хозяйственнаго растенія, должно назначать приличное мѣсто въ сѣвооборотѣ, приличную почву, соотвѣтственное удобреніе; необходимы особенные способы обработки земли и ухода за растеніемъ, начиная отъ посѣва до уборки съ поля; извѣстно, какъ много выигрываетъ въ достоинствѣ и цѣнѣ пшеница, убранная во время, какое сильное вліяніе имѣетъ своевременная уборка льна и конопли на достоинство волокна; то же самое можно сказать о табакѣ, хмѣлѣ и т. п.

Изученіе хозяйственныхъ растеній показываетъ намъ значительное между ними различіе. Такъ на прим. колосовые хлѣба, пшеница, рожь, ячмень и проч. принадлежащіе къ семейству злаковъ (Gramineae), по устройству своихъ органовъ, рѣзко отличаются отъ широколиственныхъ хлѣбовъ: гречихи, гороха, кукурузы и пр. а также отъ кормовыхъ травъ изъ семейства *бобовыхъ* (Leguminosae): клевера, люцерны, эспарцета и прч. Первыя характеризуются тонкимъ, соломистымъ стеблемъ, рѣдкими, узкими листьями, мочковатыми, не глубоко идущими корнями. Вторые отличаются сочными, мясистыми, вѣтвистыми стеблями, покрытыми множествомъ широкихъ, сочныхъ листьевъ, и значительно развитыми корнями, которые у упомянутыхъ выше кормовыхъ травъ по преимуществу чрезвычайно развѣтвляются и углубляются въ подпочву. Еще большую разницу въ этомъ отношеніи мы замѣчаемъ между колосовыми хлѣбами и корнеплодными растеніями, имѣющими весьма развитые листья, но въ особенности объемистые, глубоко идущіе въ землю, корни и клубни, содержащіе въ огромномъ количествѣ то сахаристыя, то крахмалистыя вещества. Весьма по-

нятно, что колосовые хлѣба, по своей организаціи, воспринимаютъ питательныя вещества преимущественно изъ почвы и весьма мало изъ воздуха; они слабо отѣняютъ почву, не предохраняя ее вполнѣ отъ неблагопріятныхъ атмосферныхъ вліяній, незначительно разрыхляютъ, сильно истощаютъ ее. Совершенно противное можно сказать о широколиственныхъ хлѣбахъ, особенно о кормовыхъ травахъ изъ семейства бобовыхъ и о корнеплодныхъ растеніяхъ. Есть еще обширная группа разводимыхъ растеній, которыя, какъ по своимъ свойствамъ, такъ и потому, что поступая всею своею массою въ продажу, ничего не оставляютъ въ пользу почвы, сильно истощаютъ землю, наприм. ленъ, конопля, рожь, табакъ, и другія такъ наз. фабричныя растенія. Нѣкоторыя исключенія могутъ быть здѣсь только тогда, когда въ самомъ хозяйствѣ бьется масло изъ льняныхъ и конопляныхъ сѣмянъ, а остающаяся при этомъ избоина употребляется въ кормъ домашнимъ животнымъ.

Наконецъ въ чисто-экономическомъ отношеніи, разводимыя растенія часто представляютъ не малое различіе относительно выгодъ производства; такъ, зерновые хлѣба, по сухости, сыпучести и малому объему продукта—зерна, весьма удобны для долговременнаго сохраненія и дальняго транспорта. Совершенно противное должно сказать о корнеплодныхъ растеніяхъ, корни и клубни которыхъ, по своей громоздкости и сочности, представляютъ важныя неудобства для сбереженія и перевозки къ отдаленнымъ мѣстамъ сбыта; такъ что стараются переработать ихъ въ болѣе цѣнные продукты— крахмалъ, патоку, сахаръ и т. п., или употреблять въ кормъ скоту въ самомъ хозяйствѣ, или продавать на сосѣдніе свеклосахарные и т. п. заводы.

Нѣкоторыя растенія, на прим. ленъ, конопля, табакъ, марена, вайда и друг., требуютъ, послѣ уборки своей съ поля, особенной затруднительной обработки въ самомъ хозяйствѣ, отъ степени совершенства которой много зависитъ достоинство продукта. Но такого рода кажущіяся неудобства не устраняютъ

необходимости разведенія промышленныхъ и фабричныхъ растеній. Напротивъ, такого рода растенія, особенно же вышеупомянутыя, а также хмѣль и др., доставляя чрезвычайно важные для общежитія, промышленности и торговли продукты, и пріобрѣтая гораздо высшую цѣнность отъ окончательной обработки, заслуживаютъ особенное вниманіе коммерческаго сословія. Наше отечество, столь обширное пространствомъ и столь разнообразное относительно климата и почвы, представляетъ всѣ благопріятныя условія къ тому, чтобы уменьшить или даже вовсе прекратить иностранный привозъ нѣкоторыхъ продуктовъ, необходимыхъ для нашихъ мануфактуръ, фабрикъ и внутренней торговли.

Говоря вообще, обработка сельскихъ продуктовъ, составляющихъ главное производство и важнѣйшій источникъ народнаго благосостоянія въ нашемъ отечествѣ, должна имѣть для насъ особенное значеніе. Всѣмъ извѣстна экономическая истина, что чѣмъ дешевле стоимость производства сырыхъ и обработанныхъ продуктовъ земли, и чѣмъ благопріятнѣе условія сбыта ихъ въ данной странѣ, тѣмъ удовлетворительнѣе финансовыя ея обстоятельства. Россія же, по громадной обширности своей территоріи, до сихъ поръ сильно нуждается въ удобныхъ путяхъ сообщенія, обусловливающихъ выгодный сбытъ сельскихъ продуктовъ. Вслѣдствіе того, наши естественныя сельскія произведенія должны усиленно бороться съ конкуренціей продуктовъ Западной Европы, покрытой густою сѣтью желѣзныхъ дорогъ. Вамъ, мм. гг., вѣроятно уже извѣстенъ одинъ примѣръ подобной невыгодной для насъ конкуренціи во внѣшней торговлѣ. Кромѣ Америки, въ спокойномъ ея состояніи, опаснымъ соперникомъ въ нашей внѣшней торговлѣ хлѣбомъ, именно пшеницей, въ послѣдніе годы явилась Австрія съ нѣкоторыми, подвластными ей, славянскими землями и Венгріей. Эти государства, надѣленныя отъ природы чрезвычайно плодородною почвою и умѣреннымъ климатомъ, производятъ громадное количество превосходнаго качества пшеницы; а что всего важнѣе, имѣя возможность

перевозить свою пшеницу, по желѣзнымъ дорогамъ, въ самые короткіе сроки, на главные Европейскіе рынки,—они могутъ продавать ее дешевле, нежели наши заграничные коммиссіонеры. Здѣсь, невыгоды съ нашей стороны заключаются: въ затруднительномъ и долговременномъ транспортѣ пшеницы, при которомъ она теряетъ превосходныя свои качества, въ недостаткѣ удобныхъ путей сообщенія, увеличивающихъ стоимость производства продукта, составляющаго одинъ изъ главныхъ источниковъ благоденствія южныхъ нашихъ губерній. Намъ извѣстно одно южное хозяйство, которое, вслѣдствіе необходимости продажи на мѣстѣ пшеницы по низкой цѣнѣ, почти не вознаграждающей стоимости производства, рѣшилось, въ нынѣшнемъ году, употребить свои запасы пшеницы на винокуреніе, считая такую операцію болѣе для себя выгодною. По этому, въ видахъ поддержанія и совершенствованія отечественной промышленности, желательна болѣе раціональная обработка сырыхъ сельскихъ произведеній на мѣстахъ самаго ихъ производства. Въ такомъ случаѣ, эти произведенія примутъ форму, болѣе удобную для ихъ перевозки, продукты получатъ большую цѣнность въ торговлѣ, а фабрики и мануфактуры наши обойдутся безъ выписки изъ чужихъ краевъ, матеріаловъ, имѣющихся у нихъ подъ руками.

Въ этомъ отношеніи, что недоступно средствамъ одного частнаго лица, то возможно при совмѣстномъ стремленіи нѣсколькихъ лицъ, капиталистовъ, если нужно, даже съ пособіемъ отъ правительства, всегда готоваго поощрять подобныя полезныя предпріятія. Въ подтвержденіе нашего мнѣнія, мы позволяемъ себѣ, мм. гг., сослаться на ученый авторитетъ естествоиспытателя—практика, пользующагося въ Европѣ заслуженною извѣстностію. Вотъ что писалъ намъ, между прочимъ, три года назадъ, профессоръ Сакъ, самый дѣятельный членъ Императорскаго Общества акклиматизаціи въ Парижѣ, по поводу акклиматизаціи въ Россіи полезныхъ животныхъ и растеній.

« Хотя Россія приняла участіе въ нашихъ занятіяхъ по акклиматизаціи позже прочихъ государствъ; но я убѣжденъ, что ей предстоитъ самая важная роль въ великомъ дѣлѣ акклиматизаціи полезныхъ животныхъ и растеній. Нѣтъ сомнѣнія, что у васъ нѣтъ недостатка ни въ дѣятеляхъ, ни въ средствахъ для достиженія столь полезной цѣли. Нужно только энергическое и прочное содѣйствіе со стороны просвѣщеннаго и щедраго вашего правительства, чтобы результаты вашихъ стремленій превзошли всякія ожиданія.

« Впрочемъ, по моему мнѣнію, не слѣдуетъ обольщаться тѣмъ, что Общество акклиматизаціи можетъ достигнуть полезной своей цѣли безъ посредничества сельскохозяйственныхъ обществъ, не зависимо отъ успѣховъ промышленности. Только они даютъ цѣну произведеніямъ, а потому должно стараться дѣйствовать за одно съ этими обществами, какъ это дѣлается у насъ во Франціи.

« Мнѣ кажется, что въ Россіи сельская промышленность порядочно отстала; иначе, какъ объяснить, наприм., что вы отпускаете за границу корни марены, которые вдвое лучше марены, воздѣлываемой въ Провансѣ, а сами покупаете для вашихъ мануфактуръ крапъ въ Авиньонѣ. Въ этомъ отношеніи у васъ можно сдѣлать еще чрезвычайно много, разработывая неисчерпаемые источники богатства русской промышленности; слѣдуетъ всячески стараться о томъ, чтобы ваши мануфактуры потребляли произведенія русской почвы; и это сбудется, какъ скоро просвѣщенная промышленность того пожелаетъ. »

Что просвѣщенная промышленность того пожелаетъ, говоря словами почтеннаго ученаго спеціалиста, въ этомъ, мы полагаемъ,—никто не станетъ сомнѣваться, мм. гг.. А дѣйствительно, дѣло, по своей серьезности, заслуживаетъ, чтобы принять его близко къ сердцу и оцѣнить по достоинству.

Кто знаетъ, сколько на нашей родной почвѣ еще можетъ встрѣтиться растеній, обѣщающихъ громадныя выгоды въ про-

мышленномъ отношеніи! Большею частію случай навелъ на полезное примѣненіе подобныхъ растеній къ дѣлу, иногда помогли тому и ученыя изслѣдованія. Приведемъ нѣсколько примѣровъ. Давно ли кажется горчица (Synapis) росла дико въ южныхъ нашихъ губерніяхъ, не обращая на себя ничьего особеннаго вниманія, а теперь Саратская колонія славится громаднымъ выгоднымъ производствомъ горчичной муки (горчицы) и горчичнаго масла изъ туземныхъ сѣмянъ этого растенія. Давно ли подсолнечникъ очень скромно произрасталъ тамъ и сямъ въ огородахъ, на бакчахъ и т. п., доставляя небольшое количество сѣмячекъ—для досужей забавы простолюдина, и никто не ожидалъ тогда отъ этого растенія тѣхъ существенныхъ выгодъ для промышленности, которыя онъ теперь доставляетъ. На разведеніе подсолнечника въ Россіи обращено вниманіе около 1841 года. Иниціатива водворенія у насъ этого растенія принадлежитъ *Бокареву*, крестьянину графа Шереметьева, уроженцу—многолюдной слободы Алексѣевки Бирюченскаго уѣзда Воронежской губерніи. Бокаревъ, посѣявъ въ своемъ огородѣ нѣсколько подсолнечниковыхъ сѣмянъ изъ любопытства и удовольствія, попробовалъ выбить изъ нихъ масло, и узнавъ превосходныя его свойства, продолжалъ культуру этого растенія всё въ большихъ размѣрахъ. Примѣру Бокарева сперва послѣдовали его односельцы, а впослѣдствіи не только вся восточная часть Бирюченскаго уѣзда, но Острогожскій, Валуйскій и другіе уѣзды, окрестности Саратова и м. др. По показаніямъ г. Терентьева, теперь въ одномъ Бирюченскомъ уѣздѣ посѣвами подсолнечника занято болѣе 16,000 десятинъ, урожаи сѣмянъ съ этого пространства перерабатываются на 164 маслобойныхъ заводахъ.

Такимъ образомъ эти заводы, увеличивъ запросъ на сырой продуктъ и сдѣлавъ его болѣе цѣннымъ, способствовали быстрому распространенію культуры чрезвычайно полезнаго для промышленности и торговли растенія.

Уже не одинъ простой случай, а просвѣщенная иниціатива

Министерства Государственныхъ имуществъ и обществъ сельскаго хозяйства—московскаго и южной Россіи много содѣйствовала распространенію въ южныхъ губерніяхъ культуры лучшихъ иностранныхъ сортовъ табаку. При тепломъ сочувствіи къ дѣлу спеціалистовъ—производителей, результаты превзошли ожиданія, такъ что со временемъ привозъ въ Россію иностранныхъ сортовъ табаку можетъ изсякнуть. Но для успѣшнаго хода этого производства необходимы основательныя свѣденія не только относительно разведенія табаку, но и касательно способовъ обработки табачныхъ листьевъ, послѣ уборки ихъ съ поля, въ чемъ мы еще вовсе не искусны. Вообще, табаководство весьма знаменательная статья для нашей промышленности.

Сознательные ученые труды спеціалистовъ по акклиматизаціи растеній постепенно знакомятъ насъ съ новыми полезными растеніями, вводя ихъ въ область сельской промышленности. Уже нашъ славный бывшій Министръ Финансовъ Канкринъ ревностно заботился объ акклиматизаціи въ Закавказскомъ краѣ лучшихъ сортовъ хлопчатника (Gossypium), табаку, марены, виноградной лозы, фруктовъ, шелковицы и пр. Многому уже положено доброе начало, многое предстоитъ исполнить, вооружась знаніемъ и настойчивостію.

Благодатный кламатъ и плодородная почва многихъ мѣстностей Закавказья и Крыма сулятъ много улучшеній уже существующаго и много новыхъ пріобрѣтеній въ области растительнаго царства. Развѣ не отрадно думать, что у насъ будутъ *свои* отличныя вина, *свой* прекрасный шелкъ, *своя* превосходная марена, *свои* сушеные нѣжные фрукты, *свой* ароматный табакъ и т. д. Все это мы уже имѣемъ, но *многое* изъ всего этаго далеко уступаетъ иностранному—по неумѣнію или нежеланію приняться за дѣло терпѣливо и съ знаніемъ; многое еще очень дорого—по недостатку удобныхъ путей сообщенія; но слава Богу, и эти скоро явятся!

Въ настоящее время, при критическомъ положеніи, въ ко-

торое Американская война поставила мануфактурную дѣятельноснь Западной Европы и отчасти Россіи, вниманіе спеціалистовъ обращено на растеніе ласточникъ (Asclepias), обѣщающее замѣнить хлопчатникъ. Первые труды въ этомъ полезномъ дѣлѣ принадлежатъ дѣйств. члену Комитета акклиматизаціи М. В. Перошкову, стремящемуся усвоить это, почти одичавшее у насъ, растеніе отечественной промышленности. Уже испытаны раціональные способы культуры ласточника, получены изъ стеблей его образцы ваты и нѣкоторые другіе продукты. Остается окончательно рѣшить, на сколько новый продуктъ можетъ замѣнить для мануфактуръ хлопокъ. Въ разрѣшеніи этого, чрезвычайно важнаго, вопроса приняли просвѣщенное участіе Члены Московскаго Мануфактурнаго Совѣта и Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, нѣкоторые изъ нашихъ первостатейныхъ филатурныхъ фабрикантовъ и Лабораторія Московскаго Ремесленнаго Учебнаго Заведенія, при участіи уважаемаго г. Инспектора нашей Академіи. Нѣтъ поводовъ сомнѣваться, что водворивъ лучшіе сорты хлопчатника въ Закавказьи и пріобрѣтя въ ласточникѣ суррогатъ хлопка, Россіи современемъ удастся устранить привозъ Американскаго хлопка для нашихъ мануфактуръ.

Мы имѣли честь остановить просвѣщенное вниманіе ваше, мм. гг., на не многихъ примѣрахъ уже совершившагося и имѣющаго совершиться водворенія въ нашихъ хозяйствахъ новыхъ полезныхъ для промышленности растеній; это сдѣлано нами съ намѣреніемъ—указать молодому поколѣнію коммерческаго сословія на важность приложенія естествознанія къ сельской промышленности, отъ котораго, какъ въ данномъ, такъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, можно ожидать существеннаго содѣйствія и несомнѣнной пользы.

На существенномъ различіи, уже указанномъ нами, между извѣстными группами разводимыхъ растеній, основываются правила плодосмѣнности, сѣвооборотовъ. Необходимость ихъ указана статикой земледѣлія, которая преимущественно заботится

о возстановленіи и поддержаніи производительности почвы. Въ плодосмѣнныхъ сѣвооборотахъ, разводимыя растенія размѣщаются на пахатныхъ участкахъ въ такомъ порядкѣ, чтобы послѣ колосовыхъ хлѣбовъ или промышленныхъ растеній, сильно истощающихъ почву, слѣдовали: то кормовыя травы (клеверъ и т. п.), то стручковыя растенія (вика и т. п.), то корнеплодныя растенія (картофель, турнепсъ и проч.), мало или почти неистощающія землю. При разрѣшеніи интереснаго и важнаго хозяйственнаго вопроса—введенія плодосмѣнности, кромѣ характеристики разводимыхъ растеній и требованій ихъ относительно почвы, удобренія и климата, необходимо принимать въ соображеніе множество другихъ экономическихъ и меркантильныхъ условій, весьма часто гарантирующихъ успѣхъ производства.

Въ вопросѣ о плодосмѣнности весьма рельефно выдается важное значеніе разведенія кормовыхъ травъ на пашнѣ, значеніе такъ называемаго травосѣянія, имѣющаго, кромѣ того, извѣстное соотношеніе съ естественными или самородными лугами.

Почти всегда успѣхи полеводства обусловлены численностію и хорошимъ состояніемъ скотоводства въ хозяйствѣ, доставляющаго необходимое для производительности почвы удобреніе. Съ другой стороны, хорошее состояніе скотоводства непосредственно зависитъ отъ обильныхъ запасовъ питательнаго для него корма. Эта послѣдняя цѣль достигается или поддержаніемъ въ надлежащемъ видѣ и возобновленіемъ самородныхъ луговъ, или разведеніемъ на пашнѣ: то кормовыхъ травъ, то корнеплодныхъ растеній, отличающихся особенною питательностію. Въ послѣднемъ случаѣ, или сѣютъ въ пару скороростущія однолѣтнія кормовыя травы, к. т. кормовой горошекъ (вика), шпергель и др., или вводятъ въ плодосмѣнные сѣвообороты посѣвы многолѣтнихъ травъ—клевера, тимофеевки и проч., или корнеплодныхъ растеній—турнепса, картофеля и т. п.

Въ пользу самородныхъ луговъ говоритъ то, что для полу-

ченія съ нихъ укосовъ травы, кромѣ издержекъ на ея уборку, не требуется ни сѣмянъ, ни удобренія, ни обработки земли. Болѣе очевидное преимущество естественныхъ луговъ предъ травосѣяніемъ представляется въ хозяйствахъ, прилагающихъ особенное попеченіе объ *обширныхъ* своихъ покосахъ. Но разсматривая оборотную сторону медали, мы видимъ, что, за немногими исключеніями, наше луговодство на прим. находится въ страшномъ пренебреженіи. Наши луга или поросли кислыми травами—на болотистомъ грунтѣ, или тощимъ бѣлоусомъ на суходолахъ, или обезображены кочками, кустарникомъ и т. п.; понятно, что такіе сѣнокосы, по своей обширности требуя много рабочихъ рукъ, не могутъ окупать, скудными своими урожаями, употребленныя на нихъ издержки, особенно при наступившемъ вольнонаемномъ трудѣ. Говоря вообще, самородные луга покрыты смѣсью травъ полезныхъ и негодныхъ для скота; такіе сѣнокосы чрезвычайно часто подвержены вреднымъ атмосфернымъ вліяніямъ, к. т. засухамъ, продолжительному ненастью и т. д. Примѣромъ тому могутъ служить необыкновенные жары прошлаго лѣта, лишившіе часть Новороссійскаго края сѣна, вслѣдствіе чего страшная безкормица угрожаетъ нынѣшнею зимою бѣдствіемъ для скотоводства нѣкоторыхъ южныхъ губерній.

Нѣкоторые приведенные недостатки нашего луговодства указываютъ на средства ихъ улучшенія. Эти средства заключаются главнѣйше: въ осушеніи луговъ, очищеніи ихъ отъ кочекъ, кустарника и проч., раціональной пастьбѣ скота, особенно въ сырое время, въ распашкѣ и засѣваніи сѣменами кормовыхъ травъ, въ искуственномъ орошеніи луговой почвы, разумѣется, при возможности къ тому, и проч. Почти всѣ эти средства сподручны; но рѣдко прилагались у насъ до сихъ поръ къ дѣлу; мы обращаемъ на нихъ особенное вниманіе, хотя и не вполнѣ соглашаемся съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ ученыхъ спеціалистовъ, полагающихъ въ улучшеніи естественныхъ

луговъ болѣе настоятельную потребность для современнаго русскаго земледѣлія, нежели въ травосѣяніи.

Не смотря на видимое обиліе естественныхъ луговъ въ Россіи, сравнительно съ количествомъ пахатной земли, луговодство наше, по своей неудовлетворительности и плохому состоянію скотоводства, въ большей части случаевъ не соотвѣтствуетъ потребностямъ скотоводства и распространенной у насъ 3-хъ польной системы полеводства. Изъ этого вытекаетъ настоятельная необходимость, особенно для нечерноземной полосы Россіи, въ травосѣяніи. Эту необходимость мы признаемъ даже и для южныхъ нашихъ степей, гдѣ, вслѣдствіе замѣчательнаго плодородія чернозема, къ сожалѣнію постепенно ослабѣвающаго, многочисленное скотоводство, въ независимости отъ полеводства, содержится не для удобренія земли, а для другихъ хозяйственныхъ цѣлей. Коммерческое сословіе наше, владѣющее многочисленными стадами овецъ и бойнаго скота въ южныхъ степяхъ, при будущихъ своихъ занятіяхъ сельскимъ хозяйствомъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, поступитъ весьма раціонально, если измѣнитъ господствующую тамъ переложную систему хозяйства въ плодосмѣнную, съ посѣвомъ кормовыхъ травъ; этимъ оно увеличитъ урожаи хозяйственныхъ растеній и обеспечитъ свои стада обильными запасами превосходнаго сѣна для зимняго продовольствія, слѣдовательно избѣгнетъ гибельныхъ случайностей безкормицы, и устранитъ вредное вліяніе на продукты тонкорунаго овцеводства весьма часто грубыхъ степныхъ травъ, особенно ковыля

Травосѣяніе, это посредствующее звено между земледѣліемъ и скотоводствомъ, этотъ вѣрный знаменатель возрастающихъ успѣховъ сельской промышленности въ данной странѣ, представляетъ важныя выгоды и преимущества предъ естественными лугами.

Травосѣяніе, доставляя обильный превосходный кормъ для скота, даетъ возможность увеличить скотоводство, слѣдовательно

собирать большія массы удобренія для возвышенія производительности почвъ даже въ такихъ хозяйствахъ, въ которыхъ нѣтъ собственно недостатка въ естественныхъ лугахъ и пастбищахъ; а тамъ, гдѣ послѣднихъ мало, травосѣяніе позволяетъ содержать такое количество скота, какого не возможно было бы прокормить собственными средствами хозяйства. По этому травосѣяніе—разведеніе кормовыхъ травъ на пашнѣ—ставитъ полеводство въ независимое положеніе отъ луговодства. При травосѣяніи имѣется возможность содержать скотъ круглый годъ на стойлѣ, обстоятельство немаловажное въ многолюдныхъ мѣстностяхъ, нуждающихся въ пастбищахъ и въ большихъ массахъ удобренія для интензивнаго своего хозяйства. Такъ какъ пашня, засѣваемая кормовыми травами, раціонально и тщательно обработывается, то она даетъ бо́льшую массу корма, нежели естественные луга. Кормовыя травы, вслѣдствіе такой тщательной обработки земли, и потому что онѣ, длинными, вѣтвистыми корнями—глубоко разрыхляютъ подпочву, а опадающими листьями и корнями—увеличиваютъ массу органическихъ веществъ въ почвѣ, превосходно подготовляютъ землю для хлѣбныхъ, фабричныхъ и т. п. растеній, требующихъ отъ почвы значительной степени плодородія. При вольнонаемномъ трудѣ, травосѣяніе представляетъ особенную важность, сберегая рабочія руки, необходимыя для уборки травы, допуская на ровной поверхности почвы, введеніе сѣнокосилокъ, сѣноворошилокъ, конныхъ граблей и т. п. усовершенствованныхъ орудій, отчего уменьшается стоимость производства. Травосѣяніе въ Россіи дѣло не новое: его старались вводить въ обширныхъ размѣрахъ, уже сначала нынѣшняго столѣтія, просвѣщенные наши землевладѣльцы: Д. М. Полторацкій, И. И. Самаринъ, С. А. Унковскій, В. Н. Ланской, Кн. С. И. Гагаринъ, Н. М. Гусятниковъ и мног. друг. Потомъ, Министерство Государственныхъ имуществъ и агрономическія общества постоянно заботились о распространеніи у насъ посѣвовъ кормовыхъ травъ на поляхъ. Въ

настоящее время травосѣяніе получило право гражданства въ нашихъ хозяйствахъ; оно не только служитъ существеннымъ улучшеніемъ нашего полеводства и скотоводства, но вызвало уже новую выгодную отрасль народной промышленности—значительно обширную торговлю сѣменами кормовыхъ травъ. Наиболѣе распространенныя въ нашемъ полеводствѣ травы —красный клеверъ, тимофеевка, вика, менѣе распространены: люцерна, эспарцетъ и друг. Кромѣ давно извѣстныхъ уже и распространенныхъ въ усовершенствованномъ луговодствѣ кормовыхъ злаковъ: рейграса, тимофеевки, лисьяго хвоста и др., сельскохозяйственная ботаника постоянно указываетъ на новыя полезныя растенія; наприм. въ настоящее время вниманіе хозяевъ обращено на китайскую люцерну (му — сюй), австралійскій овесецъ (Cerato chloa) и др. При выборѣ такого рода новыхъ кормовыхъ растеній, должно обращать вниманіе, чтобы они доставляли возможно большую массу питательнаго корма, соотвѣтствуя даннымъ условіямъ почвы и климата, при наименьшихъ издержкахъ производства.

Для успѣшнаго введенія и веденія раціональной плодосмѣнности, съ посѣвами кормовыхъ растеній, предполагаются въ хозяинѣ основательныя спеціальныя свѣденія, к.т.: о разнообразныхъ свойствахъ разводимыхъ растеній, о потребностяхъ этихъ растеній въ почвенномъ и климатическомъ отношеніяхъ, о порядкѣ, въ какомъ должны слѣдовать избранныя растенія въ сѣвооборотѣ; о степени истощенія ими почвы, о возстановленіи ослабѣвшей ея производительности собственными средствами хозяйства, и проч.

Говоря о хозяйственныхъ растеніяхъ, намъ остается, мм. гг., сказать нѣсколько словъ о тѣхъ изъ нихъ, которыя составляютъ побочныя, но, при извѣстныхъ условіяхъ, весьма выгодныя отрасли народной промышленности—огородничество, садоводство и культура виноградной лозы.

Огородничество, составляя для народа недорогую, здоровую

подсобную ежедневную пищу, имѣетъ особенную важность вообще. Независимо отъ того, какъ выгодный промыслъ, оно въ особенности развито вблизи столицъ, большихъ городовъ и въ нѣкоторыхъ очень населенныхъ мѣстностяхъ, часто переходя, по своей обширности, въ область полевой огородной культуры. Такъ, Ростовскіе огородники и подстоличные земледѣльцы славятся своимъ умѣніемъ выращивать большія количества овощей, изъ которыхъ многіе пользуются заслуженною извѣстностію не только въ Россіи, но и за границею; наприм. коломенская капуста, кожуховская свекла, петровская рѣпа, ростовскій сахарный зеленый горошекъ и проч.

Въ столицахъ процвѣтаетъ кромѣ того производство въ тепличкахъ и парникахъ ранней зелени, нѣжныхъ овощей и плодовъ—шпинату, бобовъ, спаржи, шампиньоновъ, дынь и проч. Въ южныхъ черноземныхъ губерніяхъ часто встрѣчается *бахчеводство*, состоящее въ обширныхъ посѣвахъ, на открытомъ воздухѣ, арбузовъ, дынь, тыквъ, огурцовъ и т. п. Высокая цѣнность огородныхъ земель въ самыхъ столицахъ и ихъ окрестностяхъ побуждаетъ промышленниковъ усиленно произращать на небольшихъ участкахъ зехли возможно большее количество разнообразныхъ овощей. Для достиженія этой цѣли, назначается приличная плодосмѣнность, употребляются большія массы удобренія, обращается вниманіе на тщательную обработку почвы. Неодходимыя въ этомъ дѣлѣ спеціальныя свѣденія, опытность, трудъ, и значительныя издержки, съ лихвою вознаграждаются изобильными урожаями.

Произведенія плодоваго садоводства вообще менѣе необходимы для домашняго нашего быта, нежели огородные овощи. Въ промысловомъ же отношеніи, вслѣдствіе незатруднительнаго ухода за садами, большаго удобства въ сбереженіи и дальняго транспорта фруктовъ, и значительно большаго дохода отъ—садовъ, плодовое садоводство получило значительное развитіе

въ нѣкоторыхъ нашихъ губерніяхъ. До Восточной войны, Крымъ можно было назвать практическою школою садоводства, откуда улучшенная культура благороднѣйшихъ сортовъ фруктовъ распространялась во всѣ южныя части Россіи, въ Закавказскій край, въ Новороссію, Малороссію—и даже въ центральныя губерніи. Кто изъ насъ, мм. гг., не знаетъ превосходныхъ крымскихъ яблокъ: синапа,—ранетъ, кальвилей, нѣжныхъ крымскихъ грушъ? На всемъ протяженіи южно-бережья Крыма, въ плодоносныхъ долинахъ Сальгира, Альмы и др. рѣчекъ, разводятся лучшіе иностранные сорты фруктовъ: груши—сентъ-жерменскія, виргулезы, берре; сливы—ренглоды, пердригоны, слива—персикъ; нѣжные сорты персиковъ, абрикосовъ и проч. Укажемъ также на превосходные курскіе антоновскіе яблоки, на отличные сорты владимірскихъ вишень, составляющихъ весьма выгодную отрасль народной промышленности; на громадное количество чернослива, вывозимаго изъ Бессарабіи; наконецъ на ежегодную громадную продажу сажанцевъ фруктовыхъ деревьевъ изъ питомниковъ Тульской и Курской губерній и изъ окрестностей Москвы, принадлежащихъ большею частью простымъ земледѣльцамъ; стало быть, это уже чисто народная выгодная промышленность.

Департаментъ сельскаго хозяйства Министерства Государственныхъ имуществъ дѣятельно содѣйствуетъ развитію русскаго садоводства, сочувствуя стремленіямъ частныхъ лицъ совершенствовать эту выгодную отрасль промышленности. Еще очень недавно, содѣйствіемъ Департамента сельскаго хозяйства, въ Кіевѣ учрежденъ центральный фруктовый питомникъ, для котораго изъ чужихъ краевъ выписана чрезвычайно разнообразная коллекція молодыхъ фруктовыхъ деревьевъ—самые лучшіе и строго-научно опредѣленные сорты, для распространенія ихъ въ нашихъ садахъ и для постановки спутанной русской помологіи на систематическую почву.

Говоря вообще, устройство фруктовыхъ питомниковъ и ра-

ціональный уходъ за ними, сознательные, лучшіе способы облагораживанія фруктовыхъ деревьевъ, выборъ научно опредѣленныхъ лучшихъ сортовъ плодовъ для культуры, наконецъ умѣнье сушить фрукты, вотъ въ чемъ должны заключаться главнѣйше стремленія и дѣятельность нашихъ садоводовъ—промышленниковъ. Фруктовые сады въ Великорусскихъ губерніяхъ не отличаются разнообразіемъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ. Устройство сѣти желѣзныхъ дорогъ съ юга на сѣверъ благотворно оживитъ промышленное садоводство въ Россіи и положительно убьетъ иностранный привозъ свѣжихъ и сушеныхъ фруктовъ.

Виноторговлею занимаются весьма многіе изъ среды почтеннаго русскаго коммерческаго сословія, а потому для него не безполезно знакомство съ культорою виноградной лозы. Прежде всего слѣдуетъ помнить, что этотъ красивый кустарникъ свойственъ теплому климату и чувствителенъ къ стужѣ и къ внезапнымъ оттепелямъ; безъ искуственнаго прикрытія на зиму землею, онъ погибаетъ уже при 10-ти градусахъ холода по Реомюрову термометру. Это обстоятельство вполнѣ объясняетъ, почему культура виноградной лозы и винодѣліе наиболѣе распространены въ Крыму, въ Кавказскомъ краѣ, гдѣ лоза не покрывается на зиму землею, а также въ землѣ Донскаго Войска, въ Бессарабіи, въ Астраханской губерніи, въ которой разводится только, превосходный дессертный виноградъ, и въ нѣкоторыхъ др. южныхъ губерніяхъ. Въ землѣ Донскаго Войска ежегодная продажа виноградnаго вина и винограда составляетъ болѣе $^1/_5$ цѣнности всѣхъ мѣстныхъ произведеній, поступающихъ въ продажу. Въ Крыму, лучшіе сорты винограда, дающіе хорошее прочное вино,—разводятся по южнобережью, потомъ въ Балаклавѣ, Севастополѣ и по Бельбеку. Въ Закавказьи лучшіе виноградники встрѣчаются въ Кахетіи; знаменитое кахетинское вино, приготовляемое въ незначительныхъ количествахъ, свойствами своими подходитъ къ бургонскому.

Для успѣшной культуры виноградной лозы и успѣховъ въ

виноделіи, должно обращать вниманіе на выборъ лучшихъ сортовъ лозы, примѣняя ихъ къ условіямъ почвы, мѣстоположенія и климата, на раціональные способы обрѣзки лозъ, на лучшую сортировку собираемаго винограда и надлежащее выжиманіе изъ него сока и его броженіе.

Въ Россіи, странѣ, гдѣ милліоны десятинъ заняты лѣсами, торговля лѣсными произведеніями, конечно, должна занимать весьма видное мѣсто. Для успѣшнаго хода этой промышленности, коммерческому сословію настоитъ необходимость — познакомиться съ основаніями раціональнаго лѣсохозяйства. При широкомъ раздольи на лѣса въ большей части нашего отечества, пользованіе ими до сихъ поръ было самое не расчетливое. Посредниками въ сведеніи обширныхъ лѣсовъ были большею частію лѣсопромышленники изъ коммерческаго сословія, покупавшіе у помѣщиковъ рощи на срубку въ годы. При такихъ обстоятельствахъ, промышленникъ не испытывалъ всѣхъ гибельныхъ послѣдствій нерасчетливаго истребленія чужихъ лѣсовъ; вся тяжесть этого падала на землевладѣльцевъ и ихъ потомство. Но настаетъ время, когда землевладѣльцы, въ обширномъ смыслѣ слова, по мѣрѣ уменьшенія площади лѣсовъ, будутъ по неволѣ заботиться о благоразумномъ пользованіи ими. А это возможно только при заботахъ о лѣсовозобновленіи, лѣсоразведеніи и охраненіи лѣсовъ отъ различныхъ вредныхъ вліяній. Для этого необходимо знать: свойства различныхъ древесныхъ лѣсныхъ породъ и требованія ихъ относительно почвы и климата; методы раціональнаго лѣсохозяйства; таксацію лѣсовъ; способы раціональнаго пользованія лѣсными техническими продуктами, и т. д. Но всѣ эти предметы, чрезвычайно важные для успѣшнаго лѣсоводства, слишкомъ обширны, чтобы можно было, въ краткое время настоящей бесѣды нашей, мм. гг., входить въ дальнѣйшія подробности.

Переходя къ животному царству, мы видимъ, мм. гг., что сельская промышленность пріобрѣла научныхъ и практическихъ

фактовъ въ этой области столько же, если не больше, какъ и въ царствѣ растительномъ.

Ученыя изслѣдованія современныхъ естествоиспытателей уяснили многія сложныя жизненныя явленія въ животномъ организмѣ и вліяніе на него разныхъ внѣшнихъ, климатическихъ и т. п. дѣятелей. Съ другой стороны, научно-практическимъ путемъ изслѣдована степень питательности различныхъ кормовыхъ веществъ. Изъ этихъ данныхъ выведены опредѣленныя раціональныя правила, относительно разведенія, содержанія и назначенія для различныхъ практическихъ цѣлей хозяйства домашнихъ животныхъ, породы и сравнительныя достоинства которыхъ опредѣлены съ точностію.

Домашнія животныя, разведеніе которыхъ служитъ въ особенности основаніемъ обширной выгодной промышленности, суть: крупный рогатый скотъ, лошади, овцы. Разсмотримъ вкратцѣ значеніе каждаго изъ этихъ отдѣловъ, преимущественно для коммерческаго сословія.

Разведеніе крупнаго рогатаго скота, скотоводство въ тѣсномъ смыслѣ слова, составляетъ одинъ изъ главныхъ источниковъ народнаго богатства: оно доставляетъ многіе, важные для жизни человѣка и народной промышленности продукты—мясо, молоко, сало, кожи, а также нерѣдко рабочую силу и, большею частію, удобреніе для земли. Такимъ образомъ почти всегда скотоводство и земледѣліе имѣютъ тѣсную связь между собою, оказываютъ существенное вліяніе другъ на друга, составляютъ двѣ нераздѣльныя вѣтви сельскохозяйственной промышленности. Успѣхи ихъ обусловливаются преимущественно надлежащимъ распредѣленіемъ въ данной странѣ производительной почвы, т. е. соотношеніемъ между пространствомъ пашень, луговъ и пастбищъ. По различію такого соотношенія, въ среднихъ и сѣверныхъ губерніяхъ Россіи скотоводство находится въ тѣсной связи съ земледѣліемъ, доставляя удобреніе для почвы. Напротивъ того, на югѣ Россіи скотоводство, въ большей части

случаевъ, не представляетъ необходимой связи съ полеводствомъ, даже не рѣдко составляетъ самостоятельный промыслъ.

Въ южныхъ нашихъ губерніяхъ, гдѣ черноземныя почвы не требуютъ пока удобренія, гдѣ, по малочисленности народонаселенія, остается еще много необозримыхъ степей, гдѣ теплый климатъ благопріятенъ для разведенія вообще домашнихъ животныхъ, скотоводство опирается на другихъ основныхъ началахъ, нежели въ средней и сѣверныхъ частяхъ Россіи; содержаніе южнаго скота обходится не дорого, уходъ за нимъ—патріархальный; самая же порода скота, удачно приноровленная къ климату, совмѣщаетъ въ себѣ качества, могущія сдѣлать ее драгоцѣнною для убоя и для работы. Для послѣдняго назначенія, и по своей неприхотливости къ корму и уходу, она уже и теперь не замѣнима; относительно же качествъ, необходимыхъ для выгоднаго откармливанія на убой, остается еще болѣе развить у этого скота грудь и тѣ части туловища, которыя даютъ наибольшую массу лучшаго качества мяса, к. т. бока, спину и задъ, увеличить тонкость скелета и уменьшить менѣе цѣнныя для мясниковъ части, на прим. брюшину и т. п.; тогда южный нашъ скотъ, особенно если онъ получитъ способность быстро откармливаться въ раннемъ возрастѣ, можетъ смѣло соперничать съ первокласными англійскими породами убойнаго скота.

Въ сѣверной и средней полосахъ Россіи, занимающихся почти исключительно земледѣліемъ, скотоводство, за немногими исключеніями, находится въ неудовлетворительномъ состояніи, настоятельно требуя важныхъ улучшеній. Послѣднія должны, по нашему мнѣнію, заключаться: въ увеличеніи кормовыхъ средствъ въ хозяйствахъ, въ выборѣ породы скота, удовлетворяющій потребностямъ народонаселенія, преимущественно въ молочныхъ скопахъ и удобреніи для почвы, въ раціональныхъ способахъ содержанія, размноженія породы и охраненія ея отъ вредныхъ внѣшнихъ вліяній.

На самомъ сѣверѣ, какъ вамъ извѣстно, мм. гг., извѣстенъ своею молочностію холмогорскій скотъ. Для улучшенія этой, уже къ сожалѣнію обмельчавшей, породы, Департаментъ сельскаго хозяйства предполагаетъ выписать на значительную сумму въ Холмогоры Голштинскій скотъ, отъ котораго она первоначально выведена. Для улучшенія способности холмогорскаго скота къ убою, сдѣланы были у насъ удачные опыты смѣшенія его съ дургамской породой.

Въ ожиданіи, указанныхъ нами, и другихъ улучшеній русскихъ породъ скота; при ревностныхъ попеченіяхъ и надлежащемъ кормленіи и содержаніи скота, особенно въ зимнее время; при охраненіи его отъ гибельныхъ повальныхъ болѣзней; при улучшеніи путей сообщенія, долженствующихъ соединить южныя части нашего отечества съ промышленными центрами; особенно, если возникнутъ солидныя коммерческія предпріятія—для обработки животныхъ произведеній, съ преимущественною цѣлію отпуска ихъ за границу; при всемъ этомъ, можно надѣяться, что наше скотоводство составитъ весьма важную статью народной промышленности и торговли и, вмѣстѣ съ тѣмъ, окажетъ благотворное вліяніе на успѣхи отечественнаго земледѣлія.

Коннозаводство составляетъ другую важную отрасль народной промышленности, удовлетворяя потребности государства и народонаселенія въ лошадяхъ различнаго сорта и назначенія, к. т. для кавалеріи, для земледѣльческихъ работъ, для перевозки тяжестей, для экипажной ѣзды и проч. Главная задача коннозаводства заключается въ цѣли—соотвѣтственномъ подборѣ производителей и раціональномъ воспитаніи ихъ для различныхъ службъ; свойства, необходимыя для этихъ послѣднихъ, должны быть въ породѣ обоихъ производителей; постоянство же породы всего лучше обеспечиваетъ передачу приплоду достоинства его предковъ. Правила подбора лошадей для опредѣленной цѣли, раціональные способы улучшенія породы лошадей и ухода за

ними, требуютъ, для успѣха въ дѣлѣ, спеціальныхъ свѣденій, настойчивыхъ трудовъ и опытности. Не распространяясь о необходимости изученія правилъ коннозаводства для каждаго, разумно занимающагося этимъ родомъ промышленности, мы осмѣливаемся обратить просвѣщенное вниманіе ваше, мм. гг., на недостатокъ и возникающую у насъ большую потребность въ доброкачественныхъ лошадяхъ земледѣльческаго сорта, которыми землевладѣльцы и арендаторы сельскихъ имѣній должны будутъ обзавестись, при радикальномъ измѣненіи сельскаго нашего быта, при введеніи вольнонаемнаго труда; не меньшая нужда настоитъ въ дюжихъ лошадяхъ для перевозки тяжестей и т. п. Въ русскомъ коннозаводствѣ нѣтъ особеннаго недостатка въ средствахъ къ достиженію упомянутой цѣли. У насъ такъ давно и такъ много уже занимаются чистокровною англійскою конскою породой и сверхъ того выписываются кровные производители першеронской, ардепской, возовой англійской и т. п. породы. Съ другой стороны, у насъ есть свои добрыя породы, къ сожалѣнію постепенно выраждающіяся,—финки, вятки, обвинки, мезенки, битюки и пр., весьма способныя къ дальнѣйшему улучшенію. Изъ этихъ разнородныхъ элементовъ, раціональный трудъ, при благопріятныхъ сельскохозяйственныхъ условіяхъ, и достаточныхъ капиталахъ, безъ сомнѣнія, успѣетъ выработать все необходимое для насущныхъ потребностей сельскаго быта и промышленности.

Для русскаго коммерческаго сословія, владѣющаго огромными стадами различныхъ породъ овецъ, ведущаго весьма обширную торговлю саломъ, овчинами и въ особенности шерстью, чрезвычайно полезно знакомство съ правилами раціональнаго овцеводства, обусловливающими полученіе продуктовъ въ наибольшемъ количествѣ и лучшаго качества—при возможно меньшихъ издержкахъ производства.

Изъ всѣхъ животныхъ, подчиненныхъ волѣ человѣка, овца,—самое полезное для потребностей и удобствъ его жизни.

Разнообразныя вліянія почвы и климата, а тѣмъ болѣе могущественное вліяніе человѣка на овцу, видоизмѣнили ея формы и продукты, обусловивъ различныя ея породы, дающія то грубую, то тонкую шерсть, а вмѣстѣ съ тѣмъ большее или меньшее количество мяса и сала.

Извѣстные въ Европѣ породы овцы, по свойству ихъ шерсти, раздѣляются на *простыхъ*, дающихъ грубую шерсть, идущую на грубыя шерстяныя издѣлія, к. т. простое сукно, валенки и т. п., на *тонкорунныхъ*, доставляющихъ весьма тонкую, упругую шерсть, годную для тонкихъ суконъ и т. п., и *длинношерстыхъ (камвольныхъ)*, шерсть которыхъ весьма длинная, шелковистая, почти безъ завитковъ волоса, идетъ на приготовленіе гладкихъ, безворсныхъ шерстяныхъ тканей. Эти послѣднія, равно какъ и многія другія простыя породы разводятся также, съ цѣлію полученія въ большомъ количествѣ мяса и сала. Изъ всѣхъ отраслей скотоводства, въ обширномъ смыслѣ слова, ни одна не сдѣлала у насъ такихъ успѣховъ, какъ овцеводство, которое, съ введеніемъ мериносовъ вначалѣ текущаго столѣтія, въ нѣкоторыхъ полосахъ Россіи подверглось коренному преобразованію, и производится теперь въ двухъ различныхъ видахъ; *простаго* и *тонкорунаго*.

Простое овцеводство почти повсемѣстно распространено въ крестьянскихъ нашихъ хозяйствахъ, для удовлетворенія домашняго обихода въ мясѣ, шерсти и овчинахъ. Въ южныхъ степяхъ простое общеводство производится въ огромныхъ размѣрахъ,—съ промышленною цѣлью; тамъ, чунтукскія, замѣчательныя по своимъ жирнымъ курдюкамъ, и др. породы, въ патріархальномъ полудикомъ своемъ состояніи, доставляютъ преимущественно сало, имѣющее столь важное значеніе для нашей промышленности и торговли. Изъ простыхъ породъ овцы, разводимыхъ въ Великорусскихъ губерніяхъ, особенное вниманіе и наибольшее распространеніе заслуживаетъ *романовская*, разводимая въ Ярославской губерніи, преимущественно въ

Романо-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, вообще по возвышеннымъ берегамъ Волги, а также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Костромской губерніи. Эта порода отличается своею плодовитостію, сравнительно крупнымъ ростомъ, хорошею мягкою, довольно длинною шерстью, составляющею густое руно, и прочными, весьма теплыми овчинами.

Прежде нежели говорить о состояніи и потребностяхъ *тонкорунпаго* овцеводства въ Россіи, мы полагаемъ умѣстнымъ, мм. гг., охарактеризовать, въ нѣсколькихъ словахъ, отличительные признаки двухъ племенъ тонкорунныхъ овецъ — *мериносовъ*, играющихъ важную роль въ практическомъ дѣлѣ овцеводства.

Въ Испаніи, родинѣ мериносовъ, издавна существовали два племени ихъ: *инфантадо* (негретти) и *эскуріальное*. Къ первой категоріи принадлежатъ животныя, привыкшія къ разнообразнымъ атмосферическимъ вліяніямъ. Они отличаются крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, очень развитыми формами туловища, толстою головою, густообросшею шерстью, мускулистою шеей со многими складками кожи, плотными ногами, покрытыми даже ниже колѣнъ шерстью, плотнымъ на всемъ тѣлѣ рупомъ; шерсть у нихъ средней тонины, сильно пропитанная трудно отмывающимся, желтымъ, жирнымъ веществомъ, растущая широкими и плотными на поверхности руна косицами (штапелемъ). *Эскуріальное* племя представляетъ противуположный типъ инфантадо. У него тѣлосложеніе субтильное, нѣжное, ноги высокія, сухія, морда узкая, шея тонкая безъ складокъ кожи, шерсть тонкая, съ весьма явственными извилинами или завитками волоса, слабо пропитана бѣлымъ или блѣдножелтымъ легко—отмывающимся жирнымъ веществомъ, съ красивымъ правильнымъ, мелкимъ штапелемъ; она весьма скудно покрываетъ туловище, особенно голову и ноги.

То и другое племя—перейдя въ Европу, имѣло не одинаковую участь. Эскуріальное племя, при извѣстномъ трудолюбіи

и терпѣніи саксонскихъ овцеводовъ, при устраненіи измѣнчивыхъ атмосферныхъ вліяній, вредно дѣйствующихъ на руно и здоровье овцы, при отличномъ уходѣ и раціональныхъ способахъ размноженія, все болѣе и болѣе улучшалось, облагораживалось, достигло возможнаго совершенства, возведено на степень породы, названной *электоральной*. Чрезвычайно высокія цѣны, установившіяся въ западныхъ европейскихъ государствахъ на чистокровныхъ производителей и на шерсть этой породы, печувствительно привели германскихъ овцеводовъ къ односторонности, къ стремленію производить все болѣе и болѣе тонкую шерсть. Они успѣли въ этомъ вполнѣ, но гоняясь за высокотонкою шерстью, они стали получать ее въ весьма небольшомъ количествѣ, малоокупающемъ издержки производства; при этомъ пострадало и самое тѣлосложеніе овцы, субтильное уже отъ природы. На породу инфантадо очень долго не обращали должнаго вниманія, такъ что она сохранила вполнѣ типичность и постоянство въ немногихъ хозяйствахъ Австріи и др. странъ.

Тонкорунное овцеводство, эта чрезвычайно важная отрасль отечественной промышленности, получила, въ послѣднюю четверть текущаго столѣтія, громадное развитіе на обширныхъ степяхъ южной Россіи, постепенно вытѣсняя здѣсь простыя породы овецъ и менѣе выгодное разведеніе лошадей. Мериносовая шерсть, этотъ важный продуктъ южнаго нашего тонкоруннаго овцеводства, простирающагося уже до 15 милліоновъ головъ, успѣла пріобрѣсти важное значеніе въ европейской шерстяной торговли.

Самое обширное тонкорунное овцеводство мы видимъ въ Новороссійскомъ краѣ и въ южныхъ частяхъ Харьковской и Полтавской губерній. Эти мѣстности, относительно тонкоруннаго овцеводства, составляютъ весьма характеричную группу, рѣзко отличающуюся отъ другихъ мѣстъ, какъ по образу содержанія мериносовъ, такъ и по качествамъ получаемой отъ

нихъ шерсти. Весьма обширныя мериносовыя стада содержатся здѣсь весьма просто, соотвѣтственно степному характеру мѣстности; по этому и качество шерсти, большею частію электоральной, въ сложности, посредственное; на качество ея менѣе обращается вниманія, нежели на обширное производство. Здѣсь находятся главные наши шерстяные рынки и обширныя заведенія для сортировки и мойки шерсти. Въ юго-восточныхъ губерніяхъ —Саратовской, Самарской и Тамбовской, тонкорунное овцеводство менѣе развито, но обѣщаетъ много въ будущемъ, при удобствахъ къ тому обширныхъ степей этихъ, особенно двухъ первыхъ, губерній. Въ юго западныхъ губерніяхъ, особенно въ Волынской, Подольской и южныхъ частяхъ Кіевской, стада мериносовъ менѣе многочисленны, содержаніе ихъ болѣе рачительное, отчего и шерсть качествами нѣсколько выше новороссійской шерсти. Необширное тонкорунное овцеводство Остзейскихъ нашихъ губерній находится въ превосходномъ состояніи; шерсть получается уровненная на всемъ рунѣ, съ опредѣленнымъ характеромъ, хорошо вымытая, отлично сортированная, отчего и продается по весьма выгоднымъ для хозяевъ цѣнамъ за границу.

При значительномъ разнообразіи русскихъ породъ овцы, при неодинаковыхъ промышленныхъ цѣляхъ овцеводства въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества, при соображеніи важности этаго громаднаго производства для нашей промышленности и торговли, наше коммерческое сословіе, сильно заинтересованное въ этомъ дѣлѣ, должно обратить особенное вниманіе на улучшеніе своихъ обширныхъ стадъ мясныхъ и тонкорунныхъ овецъ, сообразно современнымъ научнымъ и практическимъ требованіямъ овцеводства и шерстевѣденія.

Извѣстно, что германскіе овцеводы съ нѣкотораго времени заботятся уже, чтобы мериносы имѣли болѣе крупное тѣлосложеніе (для доставленія большаго количества мяса) и давали больше шерсти, хотябы и менѣе тонкой, сравнительно съ

электоральною. Для достиженія этой цѣли, они снова обратились къ породѣ инфантадо и къ скрещиванію мериносовъ съ рослыми длинношерстными англійскими породами, а въ послѣднее время—къ помѣси мериносовъ и простыхъ овецъ съ англійскою соутдоунскою породою. Эта послѣдняя отличается крупнымъ тѣлосложеніемъ, плоскимъ, широкимъ крестцомъ и полнымъ, пропорціонально округленнымъ туловищемъ, т. е. формами, представляющими обширную поверхность для значительнаго отложенія лучшаго качества мяса, сала и шерсти. Она отличается раннимъ и скорымъ своимъ развитіемъ, что весьма важно при откормливаніи; она хорошо подчиняется условіямъ сѣвернаго климата, и довольствуется обыкновенными пастбищами; шерсть у ней довольно тонкая, средней длины; руно густое, плотное. Результаты такого скрещиванія, какъ въ Германіи, такъ и въ Остзейскихъ нашихъ провинціяхъ, были вполнѣ удовлетворительны: приплодъ наслѣдуетъ хорошо развитыя формы тѣла, способность хорошо откармливаться въ раннемъ возрастѣ и лучшій вкусъ мяса; руно получается плотное, съ шерстью средней длины и тонкости.

Мѣстныя условія нашего южнаго края, въ настоящее время, требуютъ почти такого же направленія въ дѣлѣ тонкорунаго овцеводства. На обширныхъ южныхъ степяхъ нашихъ, при недостаточной обстановкѣ со стороны ухода за животными, по нашему мнѣнію, всего удобнѣе, до поры—времени, разводить и содержать стада мериносовъ—по преимуществу породы инфантадо. Но, стремясь къ полученію большаго количества шерсти и мяса отъ своихъ стадъ, наши овцеводы должны всячески заботиться объ улучшеніи качествъ шерсти, именно объ уравненіи ея на всемъ туловищѣ животнаго, объ упругости, крѣпости и кардоваго характера, дѣлающаго ее въ особенности годною для выдѣлки добротнаго сукна. Съ научной стороны шерстевѣденія, весьма полезно изученіе строенія и отправленій органовъ животнаго, производящихъ шерстяной волосъ,

а также изслѣдованіе измѣненій, происходящихъ въ немъ отъ образовательныхъ силъ самаго животнаго и отъ вліянія внѣшнихъ условій. Въ практическомъ дѣлѣ овцеводства особенную важность составляютъ: раціональный выборъ производителей, для достиженія опредѣленной цѣли, аккуратное веденіе племянныхъ списковъ и строгая браковка всего того, что не соотвѣтствуетъ предположеніямъ овцевода; этимъ сохраняется постоянство породы; далѣе—раціональные способы содержанія и кормленія животныхъ, при постоянныхъ заботахъ о заготовленіи въ достаточномъ количествѣ корма на зиму; назначеніе, сообразнаго съ экономическими, климатическими и т. п. мѣстными условіями, времени для ягненія; тщательный уходъ за ягнятами; попеченіе о возможно-лучшей стрижкѣ, мытьѣ и сортированіи шерсти и проч. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, уже теперь, или со временемъ, можно ожидать существенной пользы отъ водворенія соутдоунской породы и смѣшенія съ нею мериносовъ и подходящихъ туземныхъ простыхъ овецъ. При такомъ раціональномъ занятіи овцеводствомъ и при устройствѣ удобныхъ путей сообщенія, эта важная отрасль промышленности получитъ еще большее, правильное развитіе.

Въ каждомъ раціональномъ хозяйствѣ должна существовать тѣсная связь между всѣми производительными его силами: должны быть строго опредѣлены основанія соотвѣтственной системы хозяйства, изучено вліяніе на эту послѣднюю, на сельскохозяйственные пріемы и на способы хозяйничанья въ данной мѣстности, климата, почвы, экономическихъ, меркантильныхъ и другихъ обстоятельствъ. Весь этотъ сложный механизмъ хозяйства долженъ быть, кромѣ того, подкрѣпленъ двумя важными элементами—капиталомъ и трудомъ; свойства и приложеніе этихъ элементовъ ко всѣмъ частностямъ хозяйства должны быть изучены основательно. Для успѣха въ дѣлѣ сельскаго хозяйства необходимо еще знаніе правилъ оцѣнки сельскихъ имуществъ, преимущественно земель, для опредѣ-

ленія получаемаго отъ нихъ средняго дохода, а также знаніе правилъ счетоводства, одной изъ самыхъ важныхъ частей въ каждой промышленности.

Въ простой, безъискуственной бесѣдѣ нашей, мм. гг., мы имѣли честь высказать нѣсколько мыслей «о пользѣ изученія науки сельскаго хозяйства для коммерческаго сословія». — Въ этой бесѣдѣ, мы проводили наше внутреннее убѣжденіе, что успѣшное занятіе сельскимъ хозяйствомъ обусловливается преимущественно приложеніемъ положительно — дознанныхъ научныхъ фактовъ къ практикѣ сельскаго хозяйства, къ насущнымъ потребностямъ отечественной сельской промышленности. То же глубокое убѣжденіе постоянно руководитъ насъ въ исполненіи возложенной на насъ лестной и пріятной обязанности — преподавать науку сельскаго хозяйства почтенному юношеству этого учебнаго коммерческаго учрежденія,

Въ заключеніе нашей бесѣды, мы чувствуемъ потребность — сказать нѣсколько задушевныхъ словъ также и вамъ, почтенные воспитанники Академіи. Ваше постоянное вниманіе, довѣренность и уваженіе къ нашему преподаванію, вызываютъ и съ нашей стороны выраженіе сердечной признательности и уваженія къ вамъ, потому что ваша искренняя любовь къ наукѣ служитъ вѣрнымъ залогомъ будущей полезной вашей дѣятельности. Опираясь на такое отрадное ручательство, мы убѣждены, господа, что всѣ научныя и нравственныя истины, всѣ полезныя знанія, усвоенныя вами въ этомъ учебномъ заведеніи, вы постараетесь приложить къ жизни, для собственной вашей пользы; мы убѣждены, что девизомъ разумно-нравственной дѣятельности вашей всегда будетъ — благородное стремленіе къ развитію производительныхъ силъ и народнаго блага въ любезномъ нашемъ отечествѣ.

ОТЧЕТЪ

ИНСПЕКТОРА АКАДЕМІИ

О СОСТОЯНІИ ЕЯ ВЪ УЧЕБНОМЪ И ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ

ОТНОШЕНІИ

ЗА $18^{61}/_{62}$ ГОДЪ.

Мм. Гг.

Время бѣжитъ незамѣтно, годъ смѣняется годомъ, и мнѣ снова предстоитъ дать вамъ отчетъ за послѣдній академическій періодъ въ жизни нашего заведенія. Въ пятый разъ принимаясь за это урочное для меня дѣло, я, въ пятый разъ, постараюсь изложить его искренно и правдиво, не скрывая и того, что́ можетъ служить дѣятелямъ въ Академіи заслуженнымъ утѣшеніемъ, и того, что́, можетъ-быть, обнаружитъ наши слабыя стороны.

Мнѣ не разъ приходилось заслушивать упрекъ отъ людей близкихъ въ излишней откровенности моихъ отчетовъ, вызывающей пересуды, нареканія, а порой, и ложныя толкованія; но я былъ всегда того убѣжденія, что откровенность, какъ выраженіе прямоты, не должна вредить дѣлу. Объ этихъ пересудахъ я буду еще имѣть случай, хотя и вскользъ, сказать нѣсколько позже, въ этомъ же отчетѣ; а теперь, чтобы сдѣлать его возможно болѣе удобнымъ для сравненія съ отчетомъ предшествовавшаго года, я приступлю къ изложенію его въ томъ же самомъ порядкѣ. Начну съ дѣятельности нашей педагогической конференціи; ей по праву принадлежитъ первое мѣсто въ этомъ отчетѣ. Вполнѣ организованная, многолюдная по составу, собирающаяся ежемѣсячно, обсуждающая всѣ важные учебно-воспитательные вопросы, возникающіе въ стѣнахъ Академіи, и рѣшающая ихъ потомъ на дѣлѣ, педагогическая конференція составляетъ основу и успѣха въ исполненіи цѣли нашего учебнаго заведенія, и

того довѣрія къ нему, на которомъ зиждется благосостояніе Академіи.

Педагогическая конференція, въ минувшемъ учебномъ году, т. е. въ интервалъ отъ 14 декабря 1861 года по 17 ноября 1862, имѣла 7-мь засѣданій, т. е. на три засѣданія менѣе противу 1861 года; эта разница въ цифрахъ требуетъ нѣкотораго разъясненія; по новой инструкціи для инспектора, отчетъ его долженъ быть заслушанъ не только педагогическою конференціею, какъ было прежде, но и обществомъ любителей коммерческихъ знаній, что̀ заставляетъ ранѣе приступать къ его составленію и мѣшаетъ включить засѣданія конференціи, имѣющія быть въ ноябрѣ и декабрѣ; далѣе, въ нынѣшнемъ году, по случаю поѣздки моей за границу, конференція не могла собраться въ августѣ. Я позволяю себѣ излагать эти подробности, чтобы не навлечь на педагогическую конференцію упрека за разность цифръ, могущую вызвать свои толкованія.

Предметы обсужденія въ этихъ семи конференціяхъ могутъ быть раздѣлены на три рода, по ихъ характеру: на чисто-педагогическіе, ученые и административные.

Посмотримте же на дѣятельность конференціи въ минувшемъ академическомъ году по этимъ тремъ рубрикамъ.

Въ засѣданіи 10 февраля 1862 года, конференція, обсуждая ходъ преподаванія въ Академіи, признала, что за послѣдовавшими реформами въ нашемъ учебномъ заведеніи, изложенными подробно въ отчетахъ предшествовавшихъ лѣтъ, переходное состояніе этого преподаванія къ маю 1862 г. можетъ считаться оконченнымъ.

Эта переходность вызывалась въ свое время раздѣленіемъ 8 классовъ Академіи на 5 гимназическихъ и 3 спеціальныхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и раздѣленіемъ самихъ предметовъ преподаванія. Считая 5 лѣтъ для общаго образованія недостаточнымъ, Академія не имѣла права увеличивать числа классовъ, но могла измѣнить требованія знаній для того, или другаго, а для недостаточно подготовленныхъ къ классу первому, — ввести классъ *приготовительный*, назначивъ та-

кимъ образомъ шесть лѣтъ на образованіе общее и три года на спеціальное, сообразно цѣли заведенія. Чтобы перейти отъ стараго положенія къ новому, не дѣлая скачковъ или промежутковъ въ образованіи учащихся, понадобилось, въ теченіи двухъ лѣтъ, усиливать объемъ преподаванія по классамъ и мало-по-малу переходить къ той общей программѣ, которая уже нынѣ дѣйствуетъ. Это трудное и тяжолое переходное время, какъ для учащихъ, такъ и учащихся, слава Богу, пережито.

Въ конференціи 10 февраля было, повторяю, признано, что съ августа 1862 года можетъ быть начатъ нормальный ходъ преподаванія и постановлено обсудить къ тому времени программы для каждаго предмета и класса.

Это обсужденіе было однимъ изъ главныхъ занятій гг. членовъ конференціи въ теченіи всей зимы 1862 года; ему посвящено было нѣсколько засѣданій, которымъ предшествовала предварительная работа по коммиссіямъ. Такихъ коммиссій было три: одна состояла изъ преподавателей наукъ гимназическихъ классовъ, другая изъ преподавателей языковъ, и третья изъ профессоровъ и преподавателей спеціальныхъ курсовъ.

Первая разработывала вопросы о послѣдовательности преподаванія наукъ, времени, какое должно быть назначено для каждой въ общей программѣ гимназическихъ классовъ, о составѣ самыхъ программъ и методѣ преподаванія. Такъ какъ гимназическіе классы нашего заведенія имѣютъ туже цѣль, что́ и гимназіи, то при рѣшеніи всѣхъ вышепоименованныхъ вопросовъ имѣлся въ виду и ходъ ученія принятый гимназіями. Изъ программъ, прилагаемыхъ къ этому отчету, вы, Мм. Гг., усмотрите, что въ нашихъ гимназическихъ классахъ даны по возможности тѣ же размѣры наукамъ, какъ и въ гимназіяхъ, и если послѣднія назначаютъ 7 классовъ, а мы 6, назначенныхъ для общаго образованія учениковъ, то эту разницу мы стараемся пополнить большимъ требованіемъ знаній отъ вступающихъ въ нашъ первый классъ и продолженіемъ нѣкоторыхъ наукъ въ курсахъ спеціальныхъ.

Не повторяя, что требованія каждаго класса усилены, т. е. программы 2-го класса перенесены на первый, третьяго на второй и т. д., существенныя измѣненія, сравнительно съ прежними годами, состоятъ еще въ слѣдующемъ: по предмету *исторіи* введенъ краткій отдѣльный курсъ русской исторіи въ 5-мъ класѣ. До-сихъ-поръ въ нашемъ заведеніи событія отечественной исторіи излагались въ ряду данныхъ исторіи всеобщей, что́, безспорно, имѣетъ свои хорошія стороны, но приносило и тотъ вредъ, что не давало учащемуся цѣльнаго взгляда на исторію отечества. Недостатокъ этотъ устраненъ повтореніемъ русской исторіи, отдѣльно взятой, при концѣ гимназическаго курса ученія, т. е. въ 5 классѣ. Этимъ устраняется и тотъ упрекъ, который намъ былъ высказанъ, и не такъ давно еще печатно, за отсутствіе въ нашихъ программахъ отдѣльнаго изученія русской исторіи.

Преподаваніе *физики* въ Академіи представляло множество затрудненій, обстоятельно изложенныхъ въ мнѣніи нашего почтеннаго преподавателя, секретаря конференціи, И. Н. Савинова, заслушанномъ въ засѣданіи конференціи 24 марта. Три главныя причины мѣшали до сихъ поръ успѣху изученія физики, науки, при спеціальности нашего заведенія особенно для него важной,— это—недостаточное знаніе математики, для слушанія курса физики въ 4 классѣ, ранній возрастъ учащихся и бѣдность нашего физическаго кабинета. Первую изъ этихъ причинъ отстранить вдругъ было не возможно; на это также нужно свое время и свои усилія; но, приноравливаясь къ положенію дѣла, и г. Савиновъ, и педагогическая конференція пришли къ убѣжденію въ необходимости измѣнить ходъ преподаванія физики, принятый прежде какъ нормальный, а именно: первую часть физики объ общихъ свойствахъ тѣлъ и законахъ силъ перенести изъ 4-го класса въ 5-й, гдѣ уже знаніе геометріи и алгебры соотвѣтствуютъ преподаванію, а изъ второй—ввести свѣтъ и теплоту; въ 4-мъ же классѣ начать физику магнитизмомъ и электричествомъ, придерживаясь возможно популярнаго изложенія въ преподаваніи.

Что касается второй причины—ранняго возраста учащихся,

то она составила особый предметъ обсужденія и объ ней я буду честь сказать позже. Наконецъ, третье обстоятельство— бѣдность нашего физическаго кабинета, благодаря пониманію нашихъ нуждъ и сочувствію къ намъ одного изъ дѣйствительныхъ членовъ общества и содѣйствію Совѣта, измѣнено въ настоящее время настолько, что многія другія учебныя заведенія могутъ позавидовать нашимъ средствамъ въ этомъ случаѣ. Долженъ еще сказать кстати, что и я, и конференція, и Совѣтъ постоянно сознавали потребность лучшаго знанія физики нашими воспитанниками, и съ этой то цѣлью Академія пригласила еще въ позапрошломъ академическомъ году нашего извѣстнаго физика, профессора московскаго университета Н. А. Любимова къ преподаванію экспериментальной физики въ 5-мъ классѣ, къ слушанію которой допущены и спеціальные курсы. Значитъ, для науки физики сдѣлано все, что́ было возможно и въ средствахъ заведенія, и это позволяетъ надѣяться, что въ настоящихъ обстоятельствахъ преподаваніе принесетъ ту пользу учащимся, которой въ правѣ ожидать заведеніе, ничего не жалѣющее для сего успѣха. По преподаванію *естественной исторіи* также произошли перемѣны. До настоящаго года методъ преподаванія ея имѣлъ цѣлью положить общую канву системы природы въ мышленіе учащихся и съ каждымъ классомъ наполнять ее болѣе подробнымъ ознакомленіемъ съ группами царства животнаго, растительнаго и минеральнаго. Къ сожалѣнію, опытъ показалъ, что этотъ методъ, можетъ-быть, и пригодный для дѣла по принципу, встрѣчаетъ въ практическомъ исполненіи свои затрудненія. Наша литература вообще бѣдна руководствами по естественной исторіи и тѣмъ болѣе нѣтъ руководствъ, при методѣ изложенія новомъ, еще не принятомъ. Эти-то причины и побудили принять послѣдовательность преподаванія, издавна введенную въ другихъ заведеніяхъ, т. е. начинать съ зоологіи, продолжать ботаникой и заканчивать минералогіей.

Припоминая мой ученый дипломъ доктора естественныхъ наукъ, прилагая уцѣлѣвшія знанія къ педагогическому во-

просу ознакомленія учащихся съ естественной исторіей, я, въ душѣ, остаюсь при прежнемъ убѣжденіи, что новый методъ изложенія долженъ быть болѣе пригоденъ для возраста и пониманія гимназическихъ классовъ. Мнѣ кажется, что въ третьемъ классѣ легче ученикъ можетъ запомнить и понять, что природа раздѣляется на три царства, что каждое царство раздѣляется на отдѣлы, порядки и семейства и при этомъ запомнить выдающіеся типы; въ слѣдующемъ 4-мъ классѣ онъ можетъ узнать роды, а въ 5-мъ и замѣчательные виды. При такой системѣ поддерживается припоминаніе прежняго, уже усвоеннаго, и мало-по-малу и легко должно доставаться все ознакомленіе съ природой, размѣщенное соотвѣтственно силамъ и развитію ученика. Но это убѣжденіе—мое, а не гг. преподавателей естественной исторіи, иногда смотрящихъ на своихъ маленькихъ учениковъ, какъ на слушателей университета, и вводящихъ ту строгую систему изложенія, къ какой они сами привыкли и отъ которой имъ отрѣшиться трудно. Случается иногда даже слышать мнѣнія, что преподаванію зоологіи, напр., въ нашемъ 3-мъ классѣ нужно предпослать ознакомленіе съ анатоміей и физіологіей; но если мы этого не видимъ даже въ университетахъ, то все это кажется тѣмъ болѣе неисполнимымъ для маленькаго, по возрасту, гимназическаго класса.

Но каковы бы ни были мои убѣжденія, не состоя преподавателемъ естественной исторіи въ гимназическихъ классахъ, мнѣ остается подчиниться убѣжденію тѣхъ лицъ, на чьей отвѣтственности лежитъ успѣхъ преподаванія, пока самая практика и изученіе ученика не убѣдятъ въ неприложимости общепринятаго метода. Замѣчу еще одно, что преподаваніе естественной исторіи въ нашихъ гимназическихъ классахъ далеко не имѣетъ того значенія, какъ преподаваніе математики или другихъ наукъ, безъ которыхъ не мыслимъ дальнѣйшій ходъ образованія. Исторія нашихъ гимназій показываетъ, что естественныя науки то вводились, то уничтожались, и что эти колебанія не имѣли останавливающаго вліянія на самый ходъ обученія. Основываясь на этихъ

примѣрахъ и я полагаю, что преподаваніе естественныхъ наукъ въ гимназическихъ нашихъ классахъ есть дополненіе и пособіе къ общему развитію учащихся и по этому самому должно быть далеко отъ педантизма.

Вторая коммиссія по просмотру программъ, состоящая изъ преподавателей языковъ, представила свой докладъ конференціи въ засѣданіе ея 2 іюня. Въ этомъ докладѣ комиссіей было высказано: « малоуспѣшность въ языкознаніи происхо-« дитъ въ Академіи вслѣдствіе отсутствія единства въ методѣ « преподаванія различныхъ лицъ по одному и тому же языку, « такъ-что при покласномъ переходѣ учениковъ отъ одного « учителя и гувернера къ другому доводится снова переу-« чивать учащихся, уже выученному, и пріучать къ новой « системѣ, на что́ тратится много труда и времени съ обѣихъ « сторонъ.» Глубоко раздѣляя это убѣжденіе, выработанное долгимъ опытомъ самими преподавателями языковъ, я предложилъ тогда конференціи мѣру, устраняющую изложенныя неудобства, а именно ввѣрить одному преподавателю всѣ шесть лѣтъ гимназическаго образованія того класса, который имъ принятъ съ класса приготовительнаго.

Необходимо здѣсь припомнить Вамъ, Мм. Гг., что въ нашей Академіи преподаваніе языковъ французскаго и нѣмецкаго въ каждомъ классѣ возложено на надзирателя самаго класса, и присовокупить, что передача класса отъ одного надзирателя къ другому вела къ постояннымъ ссылкамъ другъ на друга въ малоуспѣшности учениковъ, а тамъ, гдѣ учителемъ былъ не надзиратель, еще труднѣе было разобрать, кому принадлежала эта малоуспѣшность. Всѣ эти обстоятельства вынудили меня сдѣлать сказанное предположеніе конференціи, т. е. чтобы надзиратель принявшій классъ велъ его въ теченіи всего гимназическаго курса и уже безъ всякихъ ссылокъ былъ лицемъ отвѣтственнымъ за результатъ своей дѣятельности и способности.

Предложеніе это вызвало свои возраженія, безспорно, весьма резонныя. Одинъ изъ достойнѣйшихъ моихъ сочленовъ И. Ѳ. Глѣбовъ, совершенно соглашаясь съ принципомъ моихъ по-

бужденій, указалъ на тѣ возраженія, которыя могутъ быть представлены въ этомъ случаѣ, а именно: а) еслибы принципъ мною приводимый былъ практиченъ, то его, на-вѣрное, приняли-бы другія учебныя заведенія; б) что учитель или надзиратель можетъ быть очень хорошъ для одного класса и вовсе не отвѣчать требованіямъ программъ и возраста учащихся другаго класса; в) что надзиратели, дежуря цѣлый день, могутъ утомляться и не выполнять того, что́ могутъ исполнить преподаватели, входя въ классъ съ свѣжими силами, и г) что надзиратели вообще, и особенно въ Академіи, чаще чѣмъ гдѣ либо, смѣняются—и это уже одно мѣшаетъ практическому исполненію предлагаемой мѣры.

Еще разъ отдавая должную справедливость практичности этихъ замѣчаній, я долженъ повторить то, что́ было высказано мною въ самой педагогической конференціи, и прежде всего то убѣжденіе, что лучшая практика та, которая всего болѣе мирится съ теоріей. Далѣе чужой примѣръ не можетъ намъ служить доказательствомъ въ невѣрности взгляда, выраженнаго коммиссіей, особенно припомнивъ какому хладнокровію подвергалось преподаваніе языковъ въ большинствѣ русскихъ учебныхъ заведеній.

Замѣчаніе, что одинъ надзиратель можетъ быть хорошъ для одного класса и слабъ для другаго—есть самое практичное; опытъ жизни нашего заведенія безпрестанно подтверждаетъ это вѣрное замѣчаніе. Но здѣсь вызывается много другихъ вопросовъ: надзира́тель, онъ же и преподаватель языка, соединяетъ въ себѣ нѣсколько обязанностей—и воспитателя и учителя. Что же лучше? лучше ли когда его обязанности исполняются въ короткій срокъ или въ шесть разъ болѣе длинной, когда они перебиваются ежегодной смѣной учащихся. Я уже высказалъ, что стою за послѣднее мнѣніе, а если надзиратель и учитель языка, въ то же время хлопочущій о развитіи и преуспѣяніи своихъ учениковъ, не въ силахъ похлопатать о томъ же въ отношеніи своей личности, т. е. сдѣлать себя способнымъ и готовымъ вести свой классъ дальше, то онъ нисходитъ до-роли дядьки для из-

вѣстнаго возраста. Коммиссія изъ гг. надзирателей и преподавателей безспорно понимала это обстоятельство, если сама просила о другомъ порядкѣ. Тутъ чужой примѣръ не указъ, да и примѣръ отжившій не всегда пригоденъ для живущаго въ настоящемъ.

Наконецъ, что касается частыхъ перемѣнъ, то это исключеніе, какъ результатъ трудной задачи найти хорошаго учителя языка и въ то же время надзирателя. Скажу еще, что наша конференція давно уже выработала отвѣтъ, что надзиратель класса долженъ быть и учителемъ; я же имѣю основанія думать, что иногда учителя языковъ не надзиратели, обремененные частными и казенными уроками, едва-ли пріѣзжаютъ не съ меньшею свѣжестію и энергіей, чѣмъ надзиратель класса, успѣвшій отдохнуть въ интервалахъ преподаванія другими учителями класса. Мнѣ, какъ инспектору Академіи, ближе судить объ этомъ, имѣя свѣдѣнія о манкировкахъ, признакѣ усталости и объ успѣхахъ учащихся.

Кстати о манкировкахъ. Цифра ихъ въ нынѣшнемъ году по гимназическимъ классамъ была умѣреннѣе прошлаго года, именно: изъ общаго числа 3868 уроковъ пропущенно 351, что составляетъ 9% съ небольшимъ; въ прошломъ же году % потери ровнялся 11, 44. Къ сожалѣнію, я не могу сказать того же о спеціальныхъ курсахъ, гдѣ изъ 2524 лекцій пропущено 311. т. е. 12, 32, % (1).

Педагогическая конференція въ сказанномъ мною засѣданіи 2 іюня большинствомъ голосовъ постановила ввести въ видѣ опыта предложенную мѣру о надзирателяхъ, которая съ 1-го августа нынѣшняго года и водворена въ нашемъ заведеніи. Разумѣется, что только шестилѣтній періодъ можетъ доказать состоятельность, по практикѣ, мѣры; и если мы рискуемъ въ этомъ случаѣ, то тѣмъ развѣ, что у одного или болѣе надзирателей, по прошествіи сказанныхъ шести лѣтъ, окажется результатъ неудовлетворительный; но этотъ рискъ, на мои глаза, далеко меньшій противу прежняго порядка, когда вѣроятность успѣха спутывалась ежегодно пере-

(1) Въ прошломъ году процентъ потери былъ 9, 76 %.

мѣною для учащихся преподавателей языковъ, а съ ними и самаго метода ученія.

Все сказанное относится къ языкамъ французскому и нѣмецкому; что́ касается языка англійскаго, то въ этомъ отношеніи сдѣлана одна существенная перемѣна. Коммиссія нашла, что изученіе этого языка начинается у насъ слишкомъ рано со 2-го класса, и что лучше начинать съ класса 3-го, когда уже болѣе или менѣе усвоены языки французскій и нѣмецкій и память ученика не сбивается языкомъ новымъ. Это мнѣніе коммиссіи конференціей одобрено.

Худо-ли, хорошо-ли, но наши программы, благодаря трудамъ конференціи, выработаны и напечатаны для руководства учащихся и для соображенія родителей, ввѣряющихъ воспитаніе дѣтей Академіи. Программы эти, какъ замѣчено мною выше, прилагаются къ настоящему отчету и такимъ образомъ отдаются на судъ публики, за всякое указаніе и замѣтку которой, мы, члены конференціи, сочтемъ себя истинно обязанными.

Говоря о программахъ гимназическихъ классовъ, мнѣ остается еще, слѣдуя примѣру прошлыхъ лѣтъ, представить очеркъ ихъ содержанія по классамъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ *).

1) *Законъ Божій*. Начальныя молитвы; краткій катихизисъ и краткая священная исторія. 2 урока въ недѣлю.

2) *Русскій языкъ*. Чтеніе, правильное произношеніе, изустный разсказъ прочитаннаго,—ученье наизусть,—списыванье съ книги,—писанье по диктовкѣ.

3) *Ариѳметика*. Простыя и именованныя числа.

4) *Французскій* и *Нѣмецкій языки*. Чтеніе и письмо.

5) *Чистописаніе*.

---

*) Число часовъ приготовительнаго класса, за исключеніемъ Закона Божія, не показано потому, что всѣ остальные предметы преподаются двумя классными надзирателями, которые и распредѣляютъ время занятій по своему усмотрѣнію.

1-й КЛАССЪ.

1) *Законъ Божій:* пространная исторія ветхаго завѣта до разлѣленія царства Еврейскаго на Іудейское и Израильское. 2 урока въ недѣлю.

2) *Русскій языкъ:* составъ простаго предложенія; писаніе по диктовкѣ; части рѣчи и ихъ измѣненія. 5 уроковъ въ недѣлю.

3) *Ариѳметика:* дроби простыя и десятичныя. 4 урока въ недѣлю.

4) *Французскій языкъ.* Чтеніе, письмо, заученіе разсказовъ съ значеніемъ словъ и ихъ формъ. 8 уроковъ въ недѣлю.

5) *Нѣмецкій языкъ.* По той же программѣ и того же числа (8) уроковъ.

6) *Чистописаніе.* 3 урока въ недѣлю.

А всего въ 1-мъ классѣ 30 уроковъ въ недѣлю.

2-й КЛАССЪ.

1) *Законъ Божій.* Исторія ветхаго завѣта отъ раздѣленія царства Еврейскаго до Рождества Христова и исторія Евангельская. 2 урока въ недѣлю.

2) *Русскій языкъ.* Логическій и грамматическій разборъ. Писаніе подъ диктовку. 4 урока въ недѣлю.

3) *Ариѳметика.* Пропорціи, тройное правило, правило товарищества и смѣшенія. 2 урока въ недѣлю.

4) *Геометрія.* До измѣренія угловъ внутри или внѣ круга. 2 урока въ недѣлю.

5) *Географія.* Топическій обзоръ частей свѣта въ горизонтальномъ отношеніи. 2 урока въ недѣлю.

6) *Французскій языкъ.* Главныя этимологическія формы и практическое приложеніе ихъ. 6 уроковъ въ недѣлю.

7) *Нѣмецкій языкъ.* По той же программѣ. 7 уроковъ въ недѣлю.

8) *Чистописаніе.* 3 урока въ недѣлю.

9) *Рисованіе.* 2 урока въ недѣлю.

Итого въ недѣлю 30 уроковъ.

3-й КЛАССЪ.

1) *Законъ Божій.* Пространный катихизисъ: первая часть о вѣрѣ до 8 члена включительно. 2 урока въ недѣлю.

2) *Русскій языкъ.* Синтаксисъ простаго и сложнаго предложенія, въ самомъ общемъ обзорѣ. Письменныя упражненія. 4 урока въ недѣлю.

3) *Алгебра* до дѣленія многочленовъ. 2 урока въ недѣлю.

4) *Геометрія.* Измѣреніе угловъ въ кругѣ и внѣ его; понятіе о подобіи треугольниковъ. 2 урока въ недѣлю.

5) *Географія.* Топическій обзоръ свѣта въ горизонтальномъ и вертикальномъ отношеніяхъ. 2 урока въ недѣлю.

6) *Исторія.* Общій обзоръ всеобщей и Русской исторіи. 2 урока въ недѣлю.

7) *Естественная исторія.* Зоологія. 2 урока въ недѣлю.

8 и 9) *Нѣмецкій* и *Французскій языки.* Болѣе подробное изученіе этимологіи. По 3 урока въ недѣлю на каждый языкъ.

10) *Англійскій языкъ.* Чтеніе и письмо. 4 урока въ недѣлю.

11) *Чистописаніе.* 2 урока въ недѣлю.

12) *Рисованіе.* 2 урока въ недѣлю.

А всего въ классѣ 30 уроковъ въ недѣлю.

4-й КЛАССЪ.

1) *Законъ Божій.* Пространный катихизисъ: окончаніе 1-й части. Ученіе о Богослуженіи вообще и въ особенности о Божественной литургіи. 2 урока въ недѣлю.

2) *Русскій языкъ.* Расширеніе грамматическихъ знаній, усвоенныхъ въ предшествующихъ классахъ. Главнѣйшія

особенности языка церковно-славянскаго и древне-русскаго. Письменныя упражненія. 3 урока въ недѣлю.

3) *Алгебра* до уравненія 2-й степени включительно. 2 урока въ недѣлю.

4) *Геометрія* до опредѣленія площади круга включительно. 2 урока въ недѣлю.

5) *Физика*. Общее понятіе о свойствѣ тѣлъ и силахъ, звукъ, магнетизмъ, электричество и гальванизмъ. 3 урока въ недѣлю.

6) *Географія*. Физико-политическій обзоръ частей свѣта. 2 урока въ недѣлю.

7) *Исторія*. Развитіе программы третьяго класса. 3 урока въ недѣлю.

8) *Естественная исторія*. Ботаника. 2 урока въ недѣлю.

9 и 10) *Нѣмецкій* и *Французскій языки*. Составъ предложеній и особенности языка. По 3 урока въ недѣлю.

11) *Англійскій языкъ*. 3 урока въ недѣлю.

12) *Чистописаніе*. 1 урокъ въ недѣлю.

13) *Рисованіе*. 1 урокъ въ недѣлю.

А всего 30 уроковъ въ недѣлю.

5-й КЛАССЪ.

1) *Законъ Божій*. Пространный катихизисъ: вторая и третья часть его. 1 урокъ въ недѣлю.

2) *Русская словесность*. Главные роды прозаическихъ и поэтическихъ произведеній. Письменныя упражненія. 4 урока въ недѣлю.

3) *Алгебра*. Прогрессія и логарифмы. 1 урокъ въ недѣлю.

4) *Стереометрія*. 2 урока въ недѣлю.

5) *Физика*. Силы, свѣтъ и теплородъ. 4 урока въ недѣлю.

6) *Экспериментальная физика*. 2 урока въ недѣлю.

7) *Географія*. Географія Россійской имперіи и повтореніе физико-политическаго курса съ примѣчаніями изъ высшаго сравнительнаго курса. 3 урока въ недѣлю.

8) *Всеобщая Исторія.* Окончаніе непройденнаго въ IV классѣ. 3 урока въ недѣлю.

9) *Русская исторія.* 1 урокъ въ недѣлю.

10) *Естественная исторія.* Минералогія. 3 урока въ недѣлю.

11, 12 и 13) *Нѣмецкій, Французскій и Англійскій языки.* По 2 урока въ недѣлю.

14) *Чистописаніе.* 1 урокъ въ недѣлю.

15) *Рисованіе.* 1 урокъ въ недѣлю.

А всего 31 уроковъ въ недѣлю.

Къ этой программѣ слѣдуетъ присовокупить, что въ заведеніи нашемъ преподается для желающихъ языкъ новогреческій по 2 урока въ недѣлю, и обязательно для всѣхъ, церковное пѣніе и танцованіе по 3 урока въ недѣлю. На эти три послѣднія занятія назначено время неклассное.

Пересматривая эти программы гимназическаго курса, не трудно замѣтить, что во всѣхъ классахъ, за исключеніемъ 5-го (гдѣ введенъ 1 лишній урокъ), дано ровное число уроковъ для учащихся, что число предметовъ довольно пропорціонально возрастаетъ съ каждымъ классомъ, т. е. съ силами учениковъ, и наконецъ, что въ первыхъ классахъ дано довольно простора къ обученію языкамъ иностраннымъ, для котораго самый дорогой, безспорно, возрастъ ранній.

Наконецъ, говоря о трудахъ конференціи и ея членовъ по пересмотру и обсужденію программъ, мнѣ остается еще сказать о программахъ нашихъ спеціальныхъ курсовъ. Въ этомъ случаѣ и коммиссія изъ гг. профессоровъ, и преподавателей этихъ курсовъ, и сама конференція признали, что въ настоящее время подробныя программы всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ нашимъ спеціалистамъ, еще невозможны. Наши спеціальные курсы еще такъ недавно сложились, еще такъ недавно освободились отъ разныхъ наукъ курса гимназическаго, что полная организація ихъ не можетъ считаться оконченною. Въ дѣлѣ новомъ необходимъ извѣстный періодъ времени для лучшаго уясненія самаго дѣла, которое давало бы смѣлость представить на судъ публики и самые

программы. Многія изъ наукъ спеціальныхъ еще вырабатываются, въ отношеніи преподаванія, нашими почтенными дѣятелями и потому намъ остается только озаглавить самыя науки и надѣяться, что авторитетъ лицъ, принявшихъ на себя ихъ изложеніе, можетъ служить достаточной гарантіей въ добросовѣстности исполненія.

Чтобы не входить въ излишнія подробности, я представляю вашему вниманію сравнительный очеркъ программъ прошлаго года съ тѣми, которыя приняты конференціей для года настоящаго:

ПРОГРАММА СПЕЦІАЛЬНЫХЪ КУРСОВЪ.

Въ $18^{61}/_{62}$ АКАДЕМ. ГОДУ.	Въ $18^{62}/_{63}$ АКАДЕМ. ГОДУ.
КУРСЪ I-й.	
1) *Законъ Божій.* Исторія церкви христіанской, вселенской и отечественной. 1 лекція въ недѣлю.	1) *Законъ Божій.* Исторія церкви вселенской. 1 лекція въ недѣлю.
2) *Русская словесность.* 2 лекціи въ недѣлю.	2) *Русская литература*: древній періодъ. 2 лекціи въ недѣлю. Предметъ этотъ законченъ въ 5-мъ классѣ.
3) *Исторія* четырехъ послѣднихъ вѣковъ. 2 лекціи въ недѣлю.	
4) *Естественная исторія* сырыхъ матеріаловъ. 3 лекціи въ недѣлю.	3) *Естественная исторія.* Зоологія и ботаника. 2 лекціи въ недѣлю.
5) *Статистика.* Теорія статистики и сравнительный статистическій очеркъ главнѣйшихъ государствъ Европы. 2 лекціи въ недѣлю.	4) *Статистика.* Теорія статистики, и статистика народонаселенія и первоначальной и сельско-хозяйственной промышленности Россіи, сравнительно съ западными государствами. 3 лекціи въ недѣлю.

6) *Законовѣдѣніе.* Введеніе, законы основные, учрежденія, законы о состояніяхъ, гражданскіе и уголовные. 3 лекціи въ недѣлю.	5) *Законовѣдѣніе.* 3 лекціи въ недѣлю.
7) *Неорганическая химія.* 3 лекціи.	6) *Неорганическая химія.* 3 лекціи.
8) *Математика* и начертательная геометрія. 1 лекція.	7) *Тригонометрія.* 1 лекція.
	8) *Начертательная геометрія.* 1 лекція въ недѣлю.
	9) *Кинематика* (соединено со 2-мъ курсомъ). 2 лекціи въ недѣлю.
9) *Коммерческая ариѳметика.* 3 лекціи.	10) *Коммерческая ариѳметика.* 2 лекціи въ недѣлю.
10) *Конторская наука.* Вѣсы, мѣры монеты, переводы векселей и др. документовъ, конторскія письменныя работы.	11) *Бухгалтерія.* Основаніе конторской науки. 2 лекціи въ недѣлю.
11) Языки: *нѣмецкій, французскій* и *англійскій.* Чтеніе образцовыхъ сочиненій и коммерческія письма. По 2 лекціи въ недѣлю.	12) Языки: *нѣмецкій, французскій* и *англійскій.* По 2 лекціи въ недѣлю.
12) *Черченіе.* 3 часа въ недѣлю.	13) *Черченіе.* 3 часа въ недѣлю.
13) *Каллиграфія.* 1 часъ въ недѣлю.	14) *Каллиграфія.* 1 часъ въ недѣлю.
Общее число всѣхъ лекцій 31.	Общее число всѣхъ лекцій 31.

Изъ этой программы 1-го спеціальнаго курса не трудно замѣтить разницу въ программѣ прошлаго года и принятой на текущій академической годъ. Исторія, какъ предметъ общаго образованія, исключена изъ курса наукъ спеціальныхъ. Далѣе сравнительная статистика замѣнена болѣе опредѣленными предѣлами статистики первоначальной и сельско-хозяйственной и затѣмъ введена кинематика, какъ одна изъ основъ практической механики. Уцѣлѣвшая въ

этой программѣ тригонометрія доказываетъ, что и за всѣмъ, сдѣланнымъ нами для общаго образованія, оно для настоящаго 1-го курса еще не вполнѣ закончено.

II-й КУРСЪ.

Въ $18^{61}/_{62}$ акад. году.	Въ $18^{62}/_{63}$ акад. году.
Предметы общіе.	Предметы общіе.
1) *Законъ Божій.* 1 лекція.	1) *Законъ Божій.* Исторія церкви Русской. 1 лекція.
2) *Русская словесность.* 2 лекціи.	2) *Русская литература:* новый періодъ. 2 лекціи.
3) *Торговые уставы.* 2 лекціи.	3) *Торговые уставы.* 2 лекціи.
Естественная исторія сырыхъ матеріаловъ не преподавалась.	4) *Естественная исторія сырыхъ матеріаловъ.* Минералогія. 2 лекціи въ недѣлю.
4) *Статистика* Россіи. 2 лекціи.	5) *Статистика* мануфактурной и торговой промышленности Россіи. 2 лекціи.
Органическая химія была пройдена прежде и не преподавалась.	6) *Органическая химія.* 2 лекціи.
5) *Политическая экономія.* 2 лекціи.	7) *Политическая экономія.* 2 лекціи.
6) *Механика.* Живые двигатели, паровыя машины.	
	8) *Кинематика* (соединено съ первымъ курсомъ). 2 лекціи въ недѣлю.
7) *Технологія.* Филатура и ткачество. 2 лекціи.	9) *Технологія* механическое. Писчебумажное дѣло и филатура. 2 лекціи.
Не преподавались.	10) *Технологія химическая.* Заводская обработка минеральныхъ продуктовъ. 2 лекціи въ недѣлю.
	11) *Сельское хозяйство.* По-

	леводство и луговодство. 2 лекцій въ недѣлю.
8) *Товаровѣдѣніе*. 2 лекціи.	Товаровѣдѣніе перенесено на 3-й курсъ.
Общее число всѣхъ лекцій 15.	Общее число всѣхъ лекцій 21.
Практическія занятія по коммерческимъ наукамъ.	Практическія занятія по коммерческимъ наукамъ.
Бухгалтерія. 6 лекцій. *Коммерческая ариѳметика*. 2 лекціи.	Остались тѣ же, прибавленъ 1 классъ *каллиграфіи*.
По техническимъ наукамъ.	По техническимъ наукамъ.
Химія. 6 лекцій.	*Аналитическая химія*. 6 лекцій.
Черченіе. 2 лекціи.	*Черченіе*. 2 лекціи.

Необязательно для учащихся, какъ въ прошломъ, такъ и въ нынѣшнемъ году назначено по 2 часа для языковъ французскаго, нѣмецкаго и англійскаго на каждый.

Изъ сравненія этихъ программъ вы легко усмотрите, мм. гг., что нашъ 2-й курсъ получилъ въ настоящемъ году значительное развитіе: его занятія усилены; онъ вмѣсто 15 лекцій общихъ предметовъ имѣетъ ихъ 21, и сверхъ того 8 часовъ на практическія занятія, какъ науками техническими такъ и коммерческими; введены: кинематика, сельское хозяйство, вдвое усилено преподаваніе технологіи.

III-й КУРСЪ.

Въ $18^{61}/_{62}$ акад. году.	Въ $18^{62}/_{63}$ акад. году.
Предметы общіе.	
1) *Законъ Божій*. Бесѣды о Евангеліи. 1 лекція въ недѣлю.	1) *Законъ Божій* то же.
2) *Вексельный уставъ*. 2 лекціи.	2) *Вексельный уставъ*. 1 лекція.

3) *Статистика* Россіи. 2 лекціи.	Закончены во 2-мъ курсѣ и не преподается.
4) *Политическая экономія.* 2 лекціи.	
5) *Исторія торговли.* 2 лекціи.	3) *Исторія торговли.* 2 лекціи.
6) *Технологія.* Салопромышленныя производства, производство сахара и патоки. 2 часа.	4) *Механическая технологія.* Ткачество. 2 лекціи въ недѣлю.
	5) *Химическая технологія.* Обработныхъ животныхъ и растительныхъ продуктовъ. 2 лекціи въ недѣлю.
7) *Товаровѣдѣніе.* 1 лекція.	6) *Товаровѣдѣніе.* 3 лекціи въ недѣлю.
8) *Сельское хозяйство.* 2 лекціи въ недѣлю.	7) *Сельское хозяйство.* 2 лекціи въ недѣлю.
9) *Технической анализъ.*	Отнесенъ къ практическимъ занятіямъ.
10) *Каллиграфія.* 1 часъ.	Отнесена къ практическимъ занятіямъ.

Практическія занятія

По коммерческимъ знаніямъ.

Бухгалтерія. 10 часовъ.	*Коммерческая ариѳметика.* 1 лекція.
	Бухгалтерія. 9 часовъ.
	Каллиграфія. 1 часъ.

По техническимъ наукамъ.

Химія. 6 часовъ.	*Количественный анализъ.* 6 часовъ.
	Технической анализъ. 4 часа.

Для языковъ назначено необязательно по 2 часа на каждый. И того, въ прошломъ году, на общіе предметы назначено было, за исключеніемъ техническаго анализа, не преподававшагося, 16 лекцій; въ нынѣшнемъ осталось число то же самое. Практическія занятія по коммерческимъ знаніямъ выразились вмѣсто 10-ти одинадцатью часами, а по техническимъ наукамъ вмѣсто шести-десятью. И въ этомъ случаѣ, сравнивая программы, нельзя не согласиться, что и 3-й курсъ принялъ теперь болѣе опредѣленный характеръ. Но повторяю: и за всѣмъ тѣмъ преподаватели спеціальныхъ курсовъ не считаютъ еще этотъ характеръ вполнѣ выработаннымъ, какъ для учащихся, такъ и для нихъ самихъ. Многіе изъ наукъ спеціальныхъ еще такъ новы у насъ, что необходимы, скажу еще разъ, время и трудъ на добросовѣстную ихъ разработку; таковы: исторія сырыхъ матеріаловъ, исторія торговли, товаровѣдѣніе, техническій анализъ и др. Этимъ-то обстоятельствомъ и объясните себѣ нашу нерѣшимость представить болѣе подробные программы преподаванія. Безъ всякаго сомнѣнія, черезъ годъ мы скажемъ болѣе.

Но я, можетъ-быть, утомилъ ваше вниманіе длиннымъ отчетомъ о трудахъ конференціи, по вопросу программъ въ нашемъ заведеніи, и былъ правъ, предваряя васъ, въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ, что это одинъ изъ самыхъ жизненныхъ вопросовъ каждаго учебнаго заведенія и что на рѣшеніе его много нужно времени и доброй воли. Какъ мы сдѣлали первый шагъ въ этомъ рѣшеніи, предоставляемъ судить уже вамъ, мм. гг. Могу только завѣрить, что конференція не жалѣла труда и дѣйствовала по убѣжденію.

Въ ряду педагогическихъ вопросовъ, занимавшихъ конференцію, были и другіе, заслуживавшіе вниманія. Къ числу ихъ можно отнести и принятую мною мѣру контроля ученія въ гимназическихъ классахъ, обсужденную и одобренную въ засѣданіи конференціи 10 февраля. До этой мѣры знаніе уроковъ учащихся отмѣчалось только въ классныхъ журналахъ; изъ нихъ въ концѣ недѣли дѣлалась общая

выписка неисправныхъ по ученію, на основаніи которой и подвергались они соотвѣтственнымъ взысканіямъ. Такой порядокъ не представлялъ достаточныхъ удобствъ для болѣе внимательнаго наблюденія за ученіемъ воспитанниковъ и учителей. Надзирателю и инспектору было трудно наводить при каждомъ случаѣ справку, пересматривая весь классный журналъ, или всю штрафную книгу; а притомъ ускользали отъ вниманія ученики съ балами средними—двойками и тройками. Все это побудило меня ввести въ каждомъ классѣ отдѣльно полную недѣльную вѣдомость, и оставлять въ теченіи всей недѣли, пока она не смѣнится другою, вывѣшенною для общаго свѣдѣнія—для напоминанія учащимся и соображенія преподавателей. Въ этихъ вѣдомостяхъ отмѣчаются и мѣры поощренія и мѣры взысканія, и каждому учителю уже нетрудно своими усиліями помогать усиліямъ инспекціи. Кромѣ отмѣтокъ знанія учениковъ въ теченіи истекшей недѣли, въ вѣдомости поставлены и балы предшествовавшей недѣли въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ ученикъ не былъ спрошенъ за послѣднее время и полученный имъ дурной балъ остается для него отвѣтственнымъ, пока не замѣнится лучшимъ. Такія вѣдомости, при небольшомъ даже къ нимъ вниманіи со стороны учителя, должны значительно облегчать его при распредѣленіи времени своихъ занятій между учениками, указывая на тѣхъ, кто болѣе нуждается въ его заботѣ. При обсужденіи этихъ мѣръ однимъ изъ почтенныхъ членовъ конференціи А. П. Телѣгинымъ, была выражена мысль, высказанная мною въ отчетѣ прошлаго года, о необходимости различать въ аттестаціи учащихся двѣ стороны—это знанія и прилежанія, безъ чего дѣлаемая общая отмѣтка не всегда можетъ быть справедливою и поощрительною для ученика. Конференція признала недостатокъ прежней системы оцѣнки и постановила, чтобы въ особой графѣ дѣлались отмѣтки и прилежанія; къ сожалѣнію, ею не выяснено было, на комъ лежитъ аттестація въ прилежаніи—на учителѣ ли или надзирателѣ класса, слѣдящаго за жизнію воспитанниковъ внѣ

учебнаго времени; я, по-крайнѣй-мѣрѣ, этой невыясненностію объясняю себѣ, почему до сихъ поръ отмѣтка прилежанія не вносится въ списки классныхъ журналовъ.

Въ засѣданіи конференціи 24 марта гг. членами ея И. Ѳ. Глѣбовымъ и И. Н. Савиновымъ, было обращено вниманіе конференціи на то, что, съ измѣненіемъ программъ и требованій отъ классовъ, необходимо обратить вниманіе на возрастъ учащихся и ихъ общее развитіе, что́ конференціею признано совершенно уважительнымъ и постановлено при экзаменахъ имѣть списки учениковъ, съ обозначеніемъ ихъ лѣтъ; такое постановленіе и было исполнено въ формальномъ отношеніи.—Но, въ сущности дѣла, оно встрѣчаетъ чуть непреодолимыя препятствія. Во-первыхъ, постановленіями общества любителей коммерческихъ знаній, возрастъ поступленія въ 1-й классъ, назначенъ 10-ти лѣтній, т. е. допущена возможность оканчивать гимназическое образованіе (черезъ 5 лѣтъ) 15 лѣтъ и переходить въ спеціальные курсы, что́ говоря о большинствѣ слишкомъ рано. Наши спеціальные курсы, по своимъ предметамъ, программамъ и характеру преподаванія совершенно отвѣчаютъ курсамъ университетскимъ, а между тѣмъ, въ университетъ моложе 17 лѣтъ не допускаются, и въ этомъ случаѣ нужно сожалѣть, что предположенный срокъ поступленія въ 1 классъ 11 лѣтъ, по мысли министерства финансовъ, былъ обществомъ не признанъ возможнымъ въ исполненіи. Теперь конференціи можно имѣть только въ соображеніи возрастъ учащихся, но это не дастъ ей права задерживать ученика въ переходѣ изъ класса въ классъ, ежели успѣхи его отвѣчаютъ требованіямъ экзамена, хотя бы и было полезнѣе за малолѣтствомъ и неразвитостію повременить переводомъ въ классъ слѣдующій. Другое препятствіе—это въ личности большинства родителей, не мирящихся съ мыслію оставленія своихъ дѣтей на другой годъ въ томъ же классѣ, требующихъ переэкзаменовокъ, снисхожденія и пр. и берущихъ вовсе дѣтей изъ заведенія, если требованія эти не уважаются. Я говорилъ уже и прежде въ моихъ отчетахъ,

повторяю и теперь нашу больную сторону. Будь академія обезпечена постояннымъ фондомъ, или постоянной извнѣ матеріальной поддержкой, — не завись она въ своемъ насущномъ отъ единственнаго почти своего источника — взноса самихъ родителей, легче и скорѣе была бы возможность устранить всѣ затрудненія, съ которыми ей приходится бороться. Въ настоящемъ же ея положеніи, ей остается желать, чтобы почтенное общество любителей коммерческихъ знаній, принявъ въ уваженіе требованія программъ нашихъ гимназическихъ классовъ, измѣнило сроки возраста, а педагогическая конференція употребила всѣ возможныя усилія къ вящшему успѣху учащихся. Нужно сказать, впрочемъ, что конференцію нельзя упрекнуть въ недостаткѣ усилій; въ нынѣшнемъ году переэкзаменовокъ было далеко менѣе противу прошлогодняго, Богъ дастъ, въ будущемъ число ихъ еще уменьшится,—тѣмъ болѣе, что мы уже и нынче имѣли утѣшительные примѣры, гдѣ родители, не смотря на выдержанный экзаменъ дѣтей, сознавали сами ихъ ранній возрастъ и оставляли въ томъ классѣ. Я предлагалъ даже конференціи поощрять такихъ учениковъ наградою; но она сочла достаточнымъ заявить ихъ фамиліи, съ объясненіемъ, что они выдержали экзаменъ, но оставлены въ тѣхъ же классахъ, по желанію родителей. Впрочемъ, такихъ примѣровъ было не много, всего одинъ— это воспитанникъ 4 класса Абрикосовъ, выдержавшій экзаменъ въ 5-й классъ и оставшійся еще на годъ въ 4-мъ. Надо желать, чтобы этихъ примѣровъ было поболѣе; тогда и затрудненія сглаживались бы сами собою. Для ясности въ соотношеніи возраста нашихъ воспитанниковъ къ преподаваемымъ имъ наукамъ, я прилагаю къ этому отчету списокъ возраста, составленный поклассно; изъ него вы усмотрите, что говоря о несоотвѣтственности возраста классамъ, дѣло идетъ далеко не о большинствѣ и касается желанія, чтобы правило, долженствующее быть общимъ, имѣло возможно менѣе исключеній. Кстати замѣтить, что вопросъ о переэкзаменовкахъ и въ нынѣшнемъ году состав-

лялъ предметъ обсужденія конференціи (въ засѣданіи 29 мая) и главнымъ образомъ касался 5-го класса, которымъ заканчивается общее образованіе въ нашемъ заведеніи. Для этого класса требованія экзамена постоянно возрастаютъ; уже два года онъ ведется письменный; въ прошломъ году общій балъ по экзаменамъ назначался 3, въ нынѣшнемъ онъ былъ принятъ $3^1/_2$, для будущаго года назначенъ конференціею 4, что своевременно объявлено воспитанникамъ 5-го класса. При этомъ общемъ балѣ 1 не допускается, равнымъ образомъ какъ и балъ 2, за исключеніемъ языковъ, только въ одномъ изъ нихъ дозволяется имѣть 2 и то въ томъ случаѣ когда въ другихъ успѣхъ выражается 4. Этимъ строгимъ требованіемъ, конференція полагаетъ искупить то снисхожденіе, какое допускаетъ себѣ съ переэкзаменовками въ отношеніи учениковъ классовъ низшихъ, гдѣ труднѣе требовать сознательнаго ученія. Этимъ строгимъ мѣрамъ и я глубоко сочувствую, видя въ нихъ залогъ успѣха нашихъ спеціальныхъ курсовъ. Говоря о послѣднихъ, нельзя не сказать, что педагогическая конференція и для нихъ удѣляла время въ своихъ собраніяхъ. Такъ, въ одномъ изъ своихъ засѣданій, она обсудила вопросъ о литературныхъ вечерахъ въ этихъ курсахъ, еще съ прошлаго года введенныхъ, благодаря горячему сочувствію этому дѣлу нашего почтеннаго члена Д. П. Иванова. Конференція одобрила эти вечера и признала несомнѣнную пользу ихъ. Надобно пожелать только, чтобы сочувствіе къ нимъ поддерживалось и развивалось въ средѣ нашихъ слушателей спеціальныхъ курсовъ. Вечера эти по одному разу въ недѣлю продолжались почти безпрерывно во все время учебнаго періода нынѣшняго года и главными дѣятелями явились гг. слушатели III и II курса а именно: Щаповъ 1-й, Трескинъ, Фирсовъ, Изергинъ, Кіевскій, Сидневъ, Васильевъ 1-й, Керфъ, Гладковъ и Шишкинъ. Литературные вечера для насъ особенно тѣмъ дороги, что пріучаютъ молодыхъ людей къ труду болѣе или менѣе самостоятельному, но, имѣя въ виду съ одной стороны, что эта самостоятель-

ность по характеру академіи должна выражаться также и въ сферѣ спеціальныхъ знаній, а съ другой, что слушатели III спеціальнаго курса, болѣе младшихъ товарищей заняты спеціальными науками, я счелъ своевременнымъ и полезнымъ предложить педагогической конференціи назначить ежегодно по двѣ темы: одной изъ области наукъ коммерческихъ, другой наукъ техническихъ для соисканія той награды, которую академія найдетъ возможнымъ назначить. При этомъ случаѣ, я счелъ не лишнимъ припомнить конференціи ея заключенія, сдѣланныя года 2 тому назадъ по поводу проекта реформъ въ нашемъ заведеніи. Тогда было высказано, что по нынѣ дѣйствующему уставу, медали, малыя и большія серебряныя, выдаются оканчивающимъ курсъ на основаніи ихъ личныхъ правъ, т. е. что они доступны только дѣтямъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ и недосягаемы хотя бы и для болѣе достойныхъ, но не имѣющихъ кровнаго почета. И тогда конференція полагала оставить этотъ пунктъ нашего устава неприкосновеннымъ, но, такъ сказать, въ поправку его односторонности, считала полезнымъ ввести особыя медали и серебряныя и золотыя для поощренія учащихся и выдавать ихъ, за лучшія представленныя сочиненія, на заданныя темы, безъ разбора личныхъ правъ воспитанниковъ: такъ какъ наука въ этотъ разборъ входить не имѣетъ обыкновенія. Тогда эта мысль не нашла одобренія въ обществѣ любителей коммерческихъ знаній и, безъ сомнѣнія, отъ того, что конференція лишена была возможности изложить ее обстоятельнѣе и подробнѣе; но по два года протекшей жизни и опыта снова заставляютъ насъ поднять вопросъ, замолкшій не по нашей волѣ и конференція еще разъ постановила (въ засѣданіи 22 сентября) ходатайствовать предъ обществомъ любителей коммерческихъ знаній о назначеніи большихъ и малыхъ серебряныхъ и золотыхъ медалей, по примѣру другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, для награды слушателей спеціальныхъ курсовъ, представившихъ достойныя сочиненія на заданныя конференціей темы. Разсчитывая, что ея стремленія найдутъ вѣр-

ную оцѣнку, конференція постановила назначить самыя темы и объявить о томъ слушателямъ спеціальныхъ курсовъ, въ томъ предположеніи, что еслибы ходатайство ея и въ этотъ разъ осталось безъ послѣдствій, то трудъ молодыхъ людей, за него взявшихся вознаградится той пользой, какую онъ принесетъ для нихъ пріучая къ разработкѣ источниковъ и къ испытанію собственныхъ силъ въ самостоятельной работѣ.

Темами конференціей назначены:

1) *О значеніи банковъ въ народной торговлѣ.*

2) *О шелководствѣ въ Москвѣ.*

Я не буду утруждать васъ, мм. гг., другими обычными сторонами дѣятельности нашей конференціи въ рѣшеніи педагогическихъ вопросовъ, какъ напр. оцѣнкой знаній учениковъ по экзамену. Во второй половинѣ отчета вы найдете обстоятельный перечень учениковъ, переведенныхъ въ слѣдующій и оставленныхъ въ томъ же классѣ. Не буду говорить также о присужденіи наградъ лучшимъ изъ нашихъ воспитанниковъ; списокъ этихъ наградъ тоже прилагается и вы сами усмотрите изъ него, что академія не жалѣетъ денегъ и не лѣнится въ выборѣ награды для тѣхъ, кто ее заслуживаетъ. Но скажу нѣсколько словъ объ оканчивающихъ курсъ наукъ въ нашемъ заведеніи, такъ какъ этотъ вопросъ занималъ серьезное вниманіе конференціи въ засѣданіи 29 мая. Долженъ сказать, что въ академіи изстари былъ введенъ обычай выпускать всѣхъ при окончаніи курса или личными почетными гражданами, или, если кончающіе этотъ курсъ были потомственными гражданами, то украшать ихъ золотою медалью для ношенія въ петлицѣ на аннинской лентѣ. Многіе, безспорно, и заслуживали этихъ внѣшнихъ знаковъ отличій, но многіе, какъ говорится, проходили за другими. Но дѣло не во внѣшнихъ отличіяхъ, или связанныхъ съ ними привиллегіяхъ; гораздо серьезнѣе отвѣтственность учебнаго заведенія за тотъ дипломъ, т. е. ту рекомендацію, которую даетъ оно.—Поголовное признаніе всѣхъ отлично кончившими курсъ наукъ, превосходно

знающими языки—французскій, нѣмецкій и англійскій, вызывало справедливое на академію нареканіе не только со стороны людей сторонних, но и самих родителей, буквально понимавших слова аттестата. Это побудило меня уже года три назадъ тому приступить къ измѣненіямъ того удостовѣренія, какое выдаемъ мы, но заставило дѣйствовать исподволь и дойти до надлежащей формы оцѣнки знанія, утвержденной въ засѣданіи конференціи 29 мая. Мною предложено излагать въ дипломѣ успѣхи по каждому предмету порознь и затѣмъ объяснивъ, что изученіе иностранныхъ языковъ въ нашихъ спеціальныхъ курсахъ необязательно—обозначать, желалъ или не желалъ кончающій курсъ подвергнуться экзамену, и если желалъ, то какое знаніе оказалъ при этомъ. Такой порядокъ ставилъ дѣло въ надлежащую форму, избавляя аттестатъ отъ общихъ выраженій и налагая на насъ отвѣтственность за то только, что въ немъ изложено. Это мнѣніе конференціей совершенно одобрено къ чести истины, а съ тѣмъ вмѣстѣ и въ назиданіе тѣхъ, кто намѣревается окончить курсъ въ нашей академіи. Засѣданіе, о которомъ я говорю, было въ присутствіи гг. членовъ совѣта и я долженъ сказать при этомъ, что однимъ изъ нихъ, была высказана мысль объ обязательномъ изученіи и сдачѣ экзамена слушателями спеціальныхъ курсовъ одного изъ языковъ иностранныхъ. Хотя въ ряду нашихъ спеціалистовъ и въ настоящую минуту есть личности усердно и къ чести и пользѣ своей занимающіеся языками, но долженъ по совѣсти сказать, что такіе примѣры—исключенія, и что свобода, предоставленная нашимъ спеціальнымъ курсамъ, едвали не преждевременная. Я совершенно раздѣляю это мнѣніе; сознаюсь въ моей ошибкѣ, когда наравнѣ съ другими, если не болѣе, хлопоталъ о необязательности языковъ и подаю мой голосъ за обязательность языка нѣмецкаго, такъ какъ въ дѣлѣ торговомъ большинство у насъ конторъ принадлежитъ нѣмцамъ, да и нѣмцы ближайшіе къ намъ сосѣди по западу. Можетъ-быть, современемъ, когда языкознаніе прочнѣе привьется къ нашимъ гимнази-

ческимъ классамъ, когда вступающій въ спеціальные курсы принесетъ съ собою достаточный запасъ знанія въ языкахъ и ему останется только его поддерживать, тогда и предложенная почтеннымъ членомъ совѣта мѣра сама собою сдѣлается необязательною. Какъ бы то ни было, конференція постановила обсудить сдѣланное ей предложеніе въ одномъ изъ своихъ засѣданій.

Я, кажется, охарактеризовалъ всѣ главныя черты педагогической дѣятельности нашей конференціи и могу теперь перейдти къ другимъ рубрикамъ. Въ ряду этихъ рубрикъ я упомянулъ о дѣятельности ученой, понимая подъ нею ту только, которая имѣла соприкосновеніе съ самой академіей. Въ корпораціи нашего заведенія довольно лицъ, извѣстныхъ въ литературѣ; этой дѣятельности мы можемъ радоваться, но не имѣетъ права считать ее своею, хотя нѣкоторые труды, какъ напр. нашего достойнаго преподавателя И. Ѳ. Глѣбова касаются или лично академіи, каковы, напр., его статьи «*Объ обществѣ любителей коммерческихъ знаній*,» помѣщенныя въ 29, 36 и 39 №№ *Моск. Вѣд.* за текущій годъ, — или же касаются разработки такихъ педагогическихъ вопросовъ, которыми и она на ряду съ другими можетъ пользоваться. Собственную ученую дѣятельность педагогическая конференція заявляла и прежде составленіемъ курсовъ для литографированія, учебниковъ для напечатанія и чтенія публичныхъ лекцій ея членами въ стѣнахъ самой академіи. Это уже, безспорно, относится въ ученой дѣятельности самаго заведенія. Въ истекшемъ году эта дѣятельность также имѣла свое мѣсто: составленъ и налитографированъ курсъ англійскаго языка А. И. Голля.

Въ засѣданіи 10-го февраля представленъ В. В. Гофманомъ переводъ брошюры Штедлера, который конференція постановила разсмотрѣть и затѣмъ ходатайствовать о напечатаніи на счетъ суммъ академіи. Впрочемъ, переводъ этотъ былъ напечатанъ самимъ г. Гофманомъ. Въ теченіи минувшаго года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ академіи было прочтено два публичныхъ курса (товаровѣдѣнія и винокуренія), а въ засѣданіи конференціи 20 октября В. В. Гоф-

маномъ было обращено вниманіе членовъ конференціи на г. Груно, окончившаго курсъ въ технологическомъ институтѣ и желавшаго преподавать въ академіи курсъ проектировки заводовъ и фабрикъ. Обсуждая это дѣло, конференція нашла слушателей настоящихъ спеціальныхъ курсовъ недостаточно готовыми, чтобы воспользоваться обязательнымъ предложеніемъ г. Груно, но тѣмъ не менѣе признала предлагаемый имъ курсъ весьма полезнымъ для русской промышленной публики и постановила, попросивъ программъ отъ г. Груно, ходатайствовать передъ совѣтомъ объ открытіи при академіи публичнаго курса проектировки заводовъ и фабрикъ.

Очень можетъ быть, что наша ученая дѣятельность не покажется вамъ мм. гг. настолько значущею, чтобы о ней распространяться; но она не можетъ быть и значительною, такъ какъ главная цѣль академіи—воспитаніе ей ввѣренныхъ дѣтей; тѣмъ не менѣе я счелъ обязаннымъ заявить о ней, именно потому что наше заведеніе въ послѣдніе годы не упускало случая отвѣчать и требованіямъ публики и современной литературѣ въ составленіи учебниковъ и руководящихъ книгъ, насколько позволялъ досугъ и силы.

Что касается дѣйствій педагогической конференціи характера административнаго, то большинство этихъ дѣйствій вызывались ходомъ жизни самаго заведенія, и касались обычныхъ административныхъ порядковъ опредѣленія, или замѣщенія служебныхъ лицъ, выбывающихъ изъ академіи.

Съ тѣхъ поръ, какъ педагогическая конференція вполнѣ организировалась въ нашемъ заведеніи, выборъ наставниковъ сталъ ея прямою обязанностію; она обсуждаетъ права и достоинства кандидатовъ и дѣлаетъ свои постановленія, основываясь на результатѣ закрытой баллотировки лица, ищущаго преподаванія. При значительномъ составѣ самой конференціи, считающей въ средѣ своей до 44-хъ членовъ, такіе случаи нерѣдки; въ теченіи минувшаго года выбыли изъ академіи гг. надзиратели: *Полле*, *Пегре* и *Тейхъ*; о послѣднемъ особенно сожалѣла конференція, цѣнившая въ немъ даровитаго и усерднаго исполнителя принятыхъ на себя

обязанностей. Изъ преподавателей выбыли французскаго языка П. П. *Дензель*, Ѳ. Ѳ. *Петерманъ*, и законовѣдѣнія нашъ бывшій достойный сочленъ по конференціи С. Н. *Оранскій*, столько лѣтъ посвятившій заведенію самой полезной службы. Открывшіяся вакансіи замѣщены съ утвержденія совѣта и г. попечителя, по представленію конференціи гг. *Нейманомъ*, *Вивьеномъ*, *Бремомъ* и *Кунстманомъ* а по законовѣдѣнію А. И. *Морозовымъ*, уже много лѣтъ и прежде содѣйствовавшимъ успѣхамъ академіи по преподаванію политической экономіи. Въ административной дѣятельности конференціи за истекшій годъ есть нѣкоторые вопросы, выходящіе изъ обыкновеннаго порядка нашей жизни. Такъ конференція, въ засѣданіи своемъ 10 февраля, обратила вниманіе на полезную трехлѣтнюю службу нашего преподавателя бухгалтеріи Ѳ. Ѳ. Граапа. Вполнѣ признавая, что г. Граапу академія обязана какъ учрежденіемъ конторы, такъ и тѣмъ успѣхомъ, который очевиденъ и оцѣненъ уже другими, въ лицѣ большинства его учениковъ, конференція постановила ходатайствовать передъ совѣтомъ о присвоеніи г. Граапу правъ службы, наравнѣ съ прочими преподавателями, и это тѣмъ болѣе справедливо въ отношеніи нашего преподавателя бухгалтеріи, что онъ иностранецъ и въ русскихъ университетахъ, по ихъ уставу, не можетъ получить званія учителя бухгалтеріи, требуемаго для включенія въ дѣйствительную службу. Ходатайству этому вполнѣ сочувствовалъ совѣтъ, а равно и г. попечитель академіи и дѣло это находится на разсмотрѣніи министерства финансовъ. Очень можетъ быть, что для г. Граапа эти служебныя права не принесутъ никакой существенной выгоды, но они дороги для самой академіи, какъ выраженіе ея вниманія къ человѣку, имѣющему полное на то право.

Въ засѣданіи конференціи 22 октября мною было доложено письмо его сіятельства графа С. М. Строганова, адресованное на имя инспектора академіи, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что профессоръ университета и нашъ преподаватель политической экономіи и исторіи торговли, мой по-

чтенный товарищъ И. К. Бабстъ приглашенъ, съ высочайшаго Государя Императора соизволенія, къ преподаванію Государю Наслѣднику Цесаревичу статистики, которое и будетъ продолжаться въ теченіи первой половины будущаго года. Конференція, принявъ во вниманіе все неудобство въ пріисканіи новаго преподавателя на полгода, время отсутствія И. К. Бабста, желая, чтобы III спеціальный курсъ прослушалъ его сполна, постановила съ согласія г. Бабста, усилить преподаваніе исторіи торговли въ III спеціальномъ курсѣ въ теченіи нынѣшняго полугодія на то число часовъ, какое имѣлъ бы курсъ въ теченіи полугодія втораго. Что касается II спеціальнаго курса, то подобное же усиленіе сдѣлать въ первое полугодіе $18^{62}/_{63}$ учебнаго года, а о мѣрѣ этой довести до свѣдѣнія совѣта.

Въ конференціи (22 сентября) была заслушена инструкція инспектора, его помощника и педагогической конференціи, одобренная обществомъ любителей коммерческихъ знаній, г. попечителемъ академіи и министромъ финансовъ. Инструкція эта приложена къ настоящему отчету, и если вы сравните ее съ тѣмъ проектомъ, который былъ составленъ педагогическою конференціею и помѣщенъ въ моемъ прошлогоднемъ отчетѣ, то конечно замѣтите нѣкоторую разницу, о которой я не могу пройти молчаніемъ.

Мысль о составленіи инструкціи принадлежитъ самой конференціи; и я, какъ инспекторъ, и преподаватели, организуя новое учрежденіе въ академіи, какова наша конференція, сознавали всю необходимость инструкціи, какъ гарантіи прочности самаго учрежденія. Мысль эта была высказана въ проектѣ реформъ, составленныхъ корпораціей учителей и впослѣдствіи подтверждена требованіемъ самого министерства финансовъ, которое мы поспѣшили исполнить, представляя черезъ совѣтъ вниманію гг. членовъ общества любителей коммерческихъ знаній, проектъ нашъ, помѣщенный, какъ я сказалъ, въ отчетѣ моемъ за прошлый годъ.

Общество любителей коммерческихъ знаній, сознавая всю важность значенія инструкціи, избрало изъ среды своей

особую коммиссію для ея разсмотрѣнія, которая почла болѣе полезнымъ составить свой проектъ, одобренный обществомъ, г. попечителемъ и г. министромъ.

Проектъ педагогической конференціи такимъ образомъ остался за штатомъ, хотя онъ составлялся и обсуживался и большимъ числомъ лицъ и людьми уже по своей профессіи болѣе компетентными въ дѣлѣ организаціи педагогическихъ учрежденій.

Въ нашей неудачѣ мы имѣемъ полное право утѣшиться, впрочемъ, многими обстоятельствами: нашъ проектъ, вызвавъ контръ-проектъ, все-таки довелъ насъ до инструкціи и упрочилъ положеніе конференціи. Далѣе, многое изъ проекта конференціи вошло почти безъ измѣненія въ инструкцію, составленную обществомъ, за что́ нельзя не быть ему признательнымъ; наконецъ общій характеръ этой инструкціи проникнутъ такимъ довѣріемъ къ конференціи, такимъ предоставленіемъ ей полной свободы дѣйствій, что съ тѣмъ же чувствомъ признательности, нельзя даже не отдать въ этомъ отношеніи преимущества инструкціи, не нами составленной. Мы были болѣе робки и не настолько довѣряли себѣ.

Въ чемъ же разница? спросите вы меня, если васъ вопросъ этотъ интересуетъ. Главная разница инструкцій въ воззрѣніи на инспектора—этого представителя академіи въ воспитательно-учебномъ отношеніи. Педагогическая конференція полагала, что инспекторъ долженъ быть членомъ совѣта и имѣть голосъ во всѣхъ вопросахъ, касающихся заведенія, и въ этомъ случаѣ она основывалась на томъ простомъ обстоятельствѣ, что $^{9}/_{10}$ изо всѣхъ вопросовъ, не выключая и хозяйственныхъ, вытекаютъ изъ нуждъ учебно-воспитательной части. Новая инструкція, согласно уставу, даетъ только право голосу инспектора по вопросамъ учебно-воспитательной части, но и она сдѣлала уступку, весьма справедливую, постановивъ, что протоколы совѣта, въ коихъ говорится объ учебныхъ вопросахъ, должны скрѣпляться подписью инспектора, чего до сихъ поръ не было. Слѣдовательно, и новая инструкція подвинула дѣло нѣсколько да-

лѣе, хотя въ сущности всѣ эти протоколы составляютъ только одну формальность, весьма, можетъ-быть, похвальную, но никѣмъ кромѣ совѣта, ихъ составляющаго, не просматриваются, и за подписаніемъ сдаются въ архивъ, составляя матеріалъ для втораго пятидесяти-лѣтія и служа въ рѣдкихъ случаяхъ для справки. Въ другихъ коллегіальныхъ учрежденіяхъ, подобныхъ нашему, совѣтскіе протоколы подвергаются вниманію общества, выбравшаго этотъ совѣтъ. Для академіи же это особенно важно, такъ какъ одно изъ лицъ его подписывающихъ, именно инспекторъ, не членъ общества и въ немъ не бываетъ. Но о протоколахъ совѣта моя замѣтка сказана только мимоходомъ и то по случаю моего въ нихъ участія подписью, которой значеніе я не совсѣмъ понимаю, при существующемъ положеніи дѣла.

Вторая разница во взглядѣ инструкцій на инспектора состоитъ въ томъ, что конференція желала имѣть право представлять совѣту выбранныхъ ею кандидатовъ, и въ этомъ желаніи было много справедливыхъ сторонъ: во 1-хъ потому, что члены конференціи могутъ быть ближе знакомы съ педагогическими достоинствами представляемыхъ кандидатовъ, а это ограждаетъ заведеніе отъ случайностей выбора лицъ, мало-компетентныхъ въ педагогіи; во 2-хъ потому, что кандидатура въ инспекторы могла бы служить достойнымъ поощреніемъ для достойнѣйшихъ же преподавателей въ академіи, и въ 3-хъ потому, что назначеніе инспекторомъ лица, хорошо-знакомаго уже съ заведеніемъ, избавляло бы послѣднее отъ обычныхъ переломовъ введеннаго порядка и отъ нравственнаго застоя въ періодъ неустановившихся отношеній человѣка чуждаго заведенію. Въ этихъ соображеніяхъ, повторяю, конференція желала имѣть *только право рекомендаціи*, предоставляя самое назначеніе высшей инстанціи; *право* тѣмъ болѣе, мнѣ кажется, основательное, что инспекторъ выбирается въ ея предсѣдатели, ея представители и соучастники во всѣхъ ея дѣйствіяхъ, а не въ члены общества, или совѣта.

Утвержденная нынѣ инструкція устраняетъ это желаніе,

оставляя дѣло на прежнемъ, до сихъ поръ существовавшемъ основаніи.

Далѣе—конференція, составляя свой проектъ инструкціи, не вызвала даже и вопроса о шестилѣтней балотировкѣ инспектора, по той простой причинѣ, что человѣкъ, разъ удостоенный довѣріемъ, долженъ пользоваться имъ, пока это довѣріе оправдывается дѣломъ; а если довѣріе потеряно, то безъ всякаго срока инспекторъ можетъ быть удаленъ постановленіемъ той власти, которая его назначила.

Нынѣ утвержденная инструкція назначаетъ шестилѣтнюю перебалотировку инспектора, что́, впрочемъ, не устраняетъ возможности удалить его и ранѣе этого срока: въ такомъ случаѣ трудно понять смыслъ балотировки и при томъ именно черезъ шесть лѣтъ. Я бы понялъ еще нѣсколько этотъ срокъ, еслибы онъ отвѣчалъ всему курсу нашего заведенія, т. е. былъ 8-ми лѣтній; тогда бы, по первому полному выпуску оканчивающихъ курсъ, можно было бы сдѣлать и полное заключеніе о результатѣ, а вмѣстѣ и дѣятельности инспектора. И вотъ вамъ свѣжіе и даже живые примѣры.

Мой предшественникъ, извѣстный профессоръ московскаго университета, покойный Ѳ. Л. Морошкинъ 10 лѣтъ работалъ надъ академіей и успѣлъ только развить въ ней стройный организмъ общаго образованія; положимъ, что онъ работалъ при условіяхъ самыхъ неблагопріятныхъ и по духу того времени, и по менѣе видному положенію самой академіи; но и духъ времени, и самое положеніе въ послѣдніе годы значительно измѣнились; условія стали лучше и завсѣмъ тѣмъ, продолжая начатое Ѳ. Л. Морошкинымъ дѣло, докончивая его работу, т. е. организуя наши спеціальные курсы, при всемъ дѣятельномъ содѣйствіи моихъ сотрудниковъ, членовъ конференціи, за что́ я глубоко лично имъ обязанъ [1]) при всей щедрой можно сказать матеріальной поддержкѣ со

1) Труды по засѣданіямъ конференцій, по коммиссіямъ ею назначаемымъ вовсе не входили, да и теперь для большинства не входятъ въ служебныя обязанности ея членовъ.

стороны совѣта, мы еще далеки отъ желаннаго берега; мы не рѣшились даже представить вамъ программъ спеціальныхъ курсовъ, а между тѣмъ протекло уже пять лѣтъ. Я, мм. гг., говорю здѣсь не о себѣ: я говорю о несостоятельности идеи самаго срока, несостоятельности, могущей быть даже вредною въ будущемъ, какъ ставящую инспектора въ ложное положеніе, какъ заставляющую его задумываться объ этомъ срокѣ и искать гарантій для своего положенія, по понятной человѣческой слабости, не въ самомъ дѣлѣ, но въ добрыхъ отношеніяхъ съ избирателями. Говорю смѣло объ этомъ въ 1-хъ потому, что далекъ отъ мысли заподозрить себя въ подобной слабости и во 2-хъ, что довольно хорошо знаю людей. Я боюсь за прекрасное дѣло, какова наша академія— дай Богъ, чтобы мой страхъ за нее былъ напрасенъ.

Назначая шестилѣтній срокъ, общество любителей коммерческихъ знаній предоставило завидныя матеріальныя льготы болотируемому имъ инспектору: оно утроило его жалованье, вмѣсто 1000 рублей назначивъ 3000 р; оно опредѣлило черезъ кажныя 6 лѣтъ постоянную прибавку, а черезъ три шестилѣтія и пенсію въ 1000 р.

Мнѣ первому, въ ряду инспекторовъ московской практической академіи коммерческихъ наукъ, слѣдуетъ принести глубокую благодарность за эту щедрую оцѣнку трудовъ инспекторскихъ; но, при всей полнотѣ этого чувства, долженъ сказать, что обязательство, требуемое обществомъ любителей коммерческихъ знаній, отказаться отъ другихъ должностей, кромѣ профессуры въ университетѣ, можетъ стѣснять инспектора не только нравственно, но даже и въ матеріальномъ отношеніи. Вопросъ вѣдь въ томъ только: дѣлаетъ-ли свое дѣло инспекторъ? если не дѣлаетъ, развлекаясь другими должностями, то слѣдуетъ его уволить; если же дѣлаетъ, то я не понимаю причинъ принимать на себя трудъ стѣснять его дѣятельность и добрую волю.

На этотъ разъ я ограничусь только высказаннымъ указаніемъ разнорѣчія инструкцій, составленныхъ педагогической конференціей и обществомъ любителей коммерческихъ

знаній.—Разнорѣчія есть и въ другихъ пунктахъ, но ихъ слѣдуетъ испытать на ближайшей практикѣ, чтобы разъяснить обстоятельнѣе, и если я коснулся на этотъ разъ только инспектора, то имено потому, что понимаю въ его званіи представителя дѣйствующей идеи въ учебномъ заведеніи, въ данный періодъ ея проявленія. Впрочемъ и само общество любителей коммерческихъ знаній въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановило, что ежели бы какая либо статья инструкціи оказалась не достающею цѣли,—то совѣтъ имѣетъ представить о томъ обществу.

Перейдемте къ другимъ вопросамъ административнаго характера въ дѣятельности педагогической конференіи, не менѣе важнымъ для будущности нашего заведенія. Въ прошлогоднемъ отчетѣ моемъ я имѣлъ честь заявлять вамъ, мм. гг., что конференція, при пересмотрѣ проекта реформъ, признала необходимымъ для прочной будущности академіи исходатайствованія пенсій преподавателямъ этого учебнаго заведенія, пенсій, которыя бы постоянно обеспечивали возможность имѣть достойныхъ наставниковъ, прочно привязавъ ихъ дѣятельность къ нашему учебному заведенію. Имѣлось тогда въ виду и другое весьма важное обстоятельство, постоянно вредившее общему ходу дѣла воспитанія ввѣренныхъ академіи дѣтей. Отсутствіе пенсій лишало и теперь лишаетъ академію возможности найти преподавателя на весь предметъ; каждый, обезпеченный другимъ казеннымъ заведеніемъ, беретъ у насъ только часть уроковъ, на которые у него остается свободное время, или, что́ тоже бываетъ, преподаватель, начавшій службу въ академіи, при первомъ случаѣ оставляетъ ее, переходя туда, гдѣ бубущность его болѣе обезпечена. Изъ этого вытекаютъ два зла: трудно найти, или удержать достойныя лица, и второе, что́ еще хуже, преподаваніе одного предмета дробится между нѣсколькими лицами, нарушая то единство, которое такъ нужно въ дѣлѣ преподаванія. Еще не такъ давно то время, когда мы имѣли шестерыхъ преподавателей для языка русскаго, четырехъ для математики и т. д. Все это повторяю побудило, при состав-

леніи проекта реформъ конференціей, просить общество любителей коммерчискихъ знаній, въ уваженіе приведенныхъ причинъ и того справедливаго мнѣнія, что служба въ академіи есть служба государству, ходатайствовать о дорованіи пенсій преподавателямъ нашего заведенія.

Вѣроятно, общество имѣло свои побудительныя причины, (намъ они неизвѣстны) если эта просьба не была уважена. Какъ бы ни было, я счелъ моимъ долгомъ представить этотъ вопросъ, казавшійся мнѣ и теперь кажущійся чрезвычайно важнымъ для будушности академіи, на благоусмотрѣніе нашего высокоуважаемаго попечителя Павла Алексѣевича Тучкова, принявшаго въ немъ самое теплое участіе и ходатайствовавшаго о дарованіи пенсій чрезъ г. министра финансовъ А. М. Княжевича. Въ засѣданіи конференціи 22 октября мною было представлено сообщенный мнѣ его высокопревосходительствомъ г. попечителемъ отзывъ г. министра слѣдующаго содержанія:

М. Г.

Павелъ Алексѣевичь!

Отъ 16 октября 1860 года, за № 5691, Ваше Высокопревосходительство изволили отнестись къ бывшему Министру Финансовъ о предоставленіи служащимъ при Московской Практической Академіи Коммерческихъ наукъ лицамъ по учебной части, а также и врачу, права на полученіе пенсій и единовременнаго пособія отъ казны, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ сводѣ Законовъ Т. III Уст. о пенсіяхъ о единовременныхъ пособіяхъ ст. 466—530, съ производствомъ изъ ихъ окладовъ узаконеннаго общими правилами вычета на пенсію, а самую пенсію учителямъ, какъ не получающимъ опредѣленнаго жалованія, производить, примѣняясь къ правиламъ и назначенію пенсій служащимъ по военноучебнымъ заведеніямъ.

Усматривая нынѣ изъ полученныхъ отъ совѣта Академіи свѣдѣній, что одни и тѣже предметы преподаванія распре-

дѣлены между значительнымъ числомъ учителей и что посему жалованье ихъ чрезвычайно раздроблено и по большой части не достигаетъ размѣра окладовъ, не только опредѣленныхъ для нихъ въ пенсіи Вашимъ Высокопревосходительствомъ, но даже и назначенныхъ въ пенсію служащимъ по учебной части въ военоучебныхъ заведеніяхъ; я, при всей готовности содѣйствовать вящему преуспѣянію Академіи, не нахожу возможнымъ входить съ представленіемъ о назначеніи пенсіи учителямъ Академіи, согласно съ желаніемъ Вашего Высокопревосходительства. «(Подлинное подписалъ М. Рейтернъ)».

Членамъ конференціи нетрудно было усмотрѣть, что причина отказа лежитъ въ настоящемъ складѣ нашего заведенія, въ его ненормальномъ числѣ преподавателей и раздробленности преподаванія одного предмета между нѣсколькими преподавателями. Но, признавая всю важность вопроса, что же дѣлать для выхода изъ этого положенія? Конференція назначила особую коммиссію для предварительнаго его обсужденія изъ гг. преподавателей: И. К. Бабста, Я. Н. Калиновскаго, П. А. Александрова, Д. П. Иванова и А. И. Морозова.

Докладъ этой коммиссіи уже готовъ, но не заслушанъ еще конференціей.

Предвидя всѣ тѣ затрудненія, которыя представитъ устраненія причинъ, указываемыхъ г. министромъ финансовъ, на практикѣ, и то, что, можетъ быть, это устраненіе потребуетъ длинные годы, я счелъ необходимымъ, независимо отъ вопроса о пенсіяхъ, предложить обсужденію конференціи мысль объ учрежденіи эмеритальной кассы, какъ единственнаго средства, при отсутствіи пенсій, къ выходу изъ того *поистинѣ стѣсненнаго* положенія, въ которомъ академія до сихъ поръ остается. Я предложилъ ее тѣмъ смѣлѣе, что, можетъ быть, на этотъ разъ и корпорація учителей академіи, и будущность этого заведенія, встрѣтятъ сочувствіе въ членахъ общества любителей коммерческихъ знаній, такъ какъ эта самая корпорація приметъ на себя и первый вкладъ въ эме-

рительную кассу изъ тѣхъ скромныхъ средствъ, какія зарабатываетъ она тяжолымъ трудомъ, и такъ какъ фондъ кассы будетъ составлять постоянное достояніе академіи. Педагогическая конференція вполнѣ одобрила это предложеніе и для предварительнаго его обсужденія назначила коммиссію изъ гг. членовъ: И. К. Бабста, И. М. Яннау, И. Б. Липинскаго, Ю. Ф. Виппера и Ѳ. Ѳ. Граапа.

Докладъ коммисіи уже представленъ и стоитъ на очереди къ обсужденію конференціей.

Вотъ, мм. гг., очеркъ дѣятельности педагогической конференціи въ нашемъ учебномъ заведеніи, въ теченіе истекшаго года; предоставляя вашему благосклонному вниманію сдѣлать о ней свое заключеніе, перехожу къ другимъ сторонамъ моего отчета.

Говоря о нашихъ программахъ, я не счелъ удобнымъ развлекать ваше вниманіе отчетомъ о результатахъ изученія языковъ за послѣдній годъ; а между тѣмъ, это одинъ изъ тѣхъ вопросовъ, на которые настойчиво обращается вниманіе инспекціи, тѣмъ болѣе, что если и приходится слышать упрекъ со стороны родителей за образованіе, даваемое академіей, то именно за эту дѣйствительно болѣе слабую нашу сторону. Если припомните, въ прошломъ отчетѣ были изложены принятыя мною мѣры: онѣ состояли въ томъ, что гг. надзиратели въ особомъ совѣщаніи постановили для себя непремѣннымъ правиломъ:

1., Не иначе объясняться съ воспитанниками, какъ на томъ языкѣ, который преподаютъ они, за исключеніемъ объясненій при урокахъ и случаяхъ спѣшнаго разбора по проступкамъ.

2., Взыскивать съ воспитанниковъ за русскій разговоръ во все свободное время отъ занятій, во всѣхъ случаяхъ, кромѣ рекреаціи послѣ обѣда.

3., Диктовать для заучиванія необходимѣйшія фразы, а равно и слова хотя понемногу въ каждое дежурство, чтобы обогатить ими память воспитанниковъ и облегчить начало дѣла.

Я съ своей стороны ввелъ особую книгу для отмѣтки болѣе старательныхъ въ упражненіяхъ языками и для болѣе упорныхъ, аттестуя первыхъ на отпускномъ билетѣ къ родителямъ и лишая вторыхъ послѣ-обѣденной рекреаціи, назначая ее для заученія нѣсколькихъ словъ, по силамъ каждаго. Мѣры эти продолжаются и въ настоящее время; къ нимъ, для большаго поощренія учащихся, прибавлена одна, — это при ежедневной хорошей аттестаціи за всю недѣлю предоставляется право прогулки въ будни въ послѣобѣденную рекреацію на нашемъ бульварѣ и чистыхъ прудахъ. Но для васъ безъ сомнѣнія интереснѣе вопросъ, какъ исполнено постановленіе самихъ надзирателей и какой полученъ результатъ? Вмѣсто отвѣта, мнѣ слѣдуетъ только привести, подобно отчету прошлаго года, вѣдомость говорящихъ на иностранныхъ языкахъ, объяснивъ при этомъ, кто изъ гг. надзирателей завѣдуетъ классомъ, а также и то, что ихъ ученики находятся подъ руководствомъ уже второй годъ (исключая гг. Ненсберга, Неймана и гг. надзирателей класса приготовительнаго).

ЧИСЛО ГОВОРЯЩИХЪ:

	По нѣмец. только.	По франц. только.	На томъ и другомъ языкѣ.	Число учениковъ въ классѣ.
Приготовит. классъ				
По нѣмецк. яз. *Г. Шольцъ*	»	»	»	11
По Франц. яз. *Г. Добровольскій*	»	»	»	
1-й классъ (бывшій приготов.)	»	»	»	
По нѣмецк. яз. *Г. Дехтяревъ.*	»	»	»	
По франц. яз. *Г. Кунстманъ.*	2	1	»	39
2-й классъ (бывшій 1-й).	»	»	»	
По нѣмец. яз. *Г. Ломмеръ*	3	3	1	38
По франц. яз. *Г. Езе.*				
3-й классъ (бывшій 2-й)				
По нѣмец. яз. *Г. Соколовскій.*	»	4	4	38
По французъ. яз. *Г. Дефренъ.*				

	По нѣмец. только.	По франц. только.	На томъ и другомъ язык.	Число учениковъ въ классѣ.
4-й классъ (бывшій 3-й)				
По нѣмецк. яз. *Г. Бремме*	3	6	2	48
По франц. яз. *Г. Нейманъ.*				
5-й классъ (бывшій 4-й)				
По нѣмец. яз. *Неисбергъ*	2	3	7	49
По французъ. яз. *Г. Дударскій.*				
	10	17	14	223

И того 41 человѣкъ на 223 учащихся, а въ прошломъ году было тоже число на 240 человѣкъ. Если принять въ соображеніе, что 5-й классъ, въ числѣ 33 человѣкъ, перешелъ въ 1-й спеціальный курсъ, то отношеніе 41 будетъ уже къ 190, а это указываетъ правда не на блестящій, но на ясный успѣхъ дѣла. Намъ могутъ замѣтить, что вновь поступившіе 43 человѣка могли измѣнить цифры отчета, но на это долженъ отвѣтить, что дома пріобрѣтенное знаніе языковъ принесли намъ только 4 лица; это воспитанники: Лендевъ, Политуръ, Раевскій и Беренгофъ. Для большей ясности и отвѣтственности инспекціи прилагается къ настоящему отчету поименный списокъ говорящихъ на иностранныхъ языкахъ учениковъ нашихъ гимназическихъ классовъ.

Что́ касается нашихъ спеціальныхъ курсовъ, то по свѣдѣніямъ инспекціи изъ 71 человѣка говорятъ:

	По нѣмец.	По франц.	На обоихъ язык.	Число учащихся въ курсахъ.
1-й Курсъ. (бывшій 5 классъ)	2	»	3	33
2-й Курсъ. (бывшій 1 курсъ)	1	1	2	20
3-й Курсъ. (бывшій 2 курсъ)	3	1	4	18
	6	2	6	71

И того 17 человѣкъ на 71 лицо всѣхъ курсовъ; въ прошломъ же году было 19 человѣкъ на 50.

Но самое прискорбное состоитъ въ томъ, что въ бывшемъ 5 классѣ, а нынѣ 1-мъ курсѣ говорящихъ на иностранныхъ языкахъ было 7, а нынѣ только 5, во второмъ курсѣ, бывшемъ 1-мъ, говорящихъ было 6, а теперь 4, въ 3-мъ курсѣ, бывшемъ 2-мъ, говорящихъ было 9, а теперь 8.

Эти цифры наглядно доказываютъ, что наши спеціальные курсы въ дѣлѣ языкознанія идутъ ретроградным путемъ, что предоставленіе имъ необязательнаго изученія языковъ было мѣрою положительно преждевременною и что наконецъ совершенно необходимо исполненіе мысли одного изъ членовъ совѣта объ обязательномъ изученіи хотя одного изъ языковъ иностранныхъ.

Говоря о разрѣшеніи вопроса объ иностранныхъ языкахъ въ нашемъ заведеніи, я не могу не сказать, въ первый разъ моего пятилѣтняго инспекторства, что благодаря доброй волѣ нѣкоторыхъ изъ нашихъ слушателей спеціальныхъ курсовъ, начинаютъ достигаться и результаты знанія языка англійскаго. Такъ въ настоящее время мы считаемъ три лица говорящихъ по-англійски, это гг. Фирсовъ, Петровъ и Мордовцевъ.

Богъ дастъ, это послужитъ добрымъ примѣромъ для другихъ.

Переходя къ воспитательной сторонѣ, я не рѣшаюсь утомлять вашего вниманія повтореніемъ того, что было сказано, и не разъ уже, въ моихъ прежнихъ отчетахъ, да это и для меня было бы весьма скучнымъ дѣломъ. Всѣ мѣры, принятыя прежде къ развитію нравственныхъ и религіозныхъ началъ, любви къ Богу, ближнимъ, понятіе о долгѣ, чести— все осталось въ прежней силѣ; попрежнему нашъ уважаемый законоучитель П. И. Казанскій и мой помощникъ Ив. М. Яннау помогали мнѣ въ трудной задачѣ воспитанія: послѣднему я особенно признателенъ за исполненіе моей обязанности во время лѣтней поѣздки за границу. Скажу также, что и гг. надзиратели, съ явнымъ выраженіемъ

воли послужить академіи, исполняли свое дѣло въ отношеніи надзора, и самое дѣло, надо сказать по совѣсти, въ истекшемъ году шло лучше. Конечно, случались шалости порой и предосудительныя, вызывавшія цѣлый рядъ неудовольствій и огорченій, но было бы долго разсказывать о причинахъ этихъ шалостей и объяснять, насколько отвѣтственна въ нихъ инспекція, перебиваемая въ своихъ стремленіяхъ недоглядомъ родительскимъ. Къ тому же я не намѣренъ оправдываться; для меня достаточно сознанія въ исполненіи моего долга, въ томъ, что и шалости, о которыхъ говорю, не тайны для инспекціи и во время ей усматриваются, и въ-третьихъ, что во всякой семьѣ случаются уроды, а тѣмъ болѣе въ семьѣ изъ 300-хъ членовъ. Чтобы дать вамъ возможность судить о поведеніи учениковъ моихъ, я прилагаю къ отчету вѣдомость о замѣченныхъ въ разныхъ проступкахъ, начиная отъ простой неосторожности, какъ напр. разлитія кваса за столомъ, до поступковъ въ родѣ ослушанія, неоправданнаго довѣрія и т. д. Вѣдомость составлена изъ нашей штрафной книги и составлена совершенно добросовѣстно. Кому угодно повѣрить эту вѣдомость, для тѣхъ наша штрафная книга всегда открыта.

Надзоръ за ученіемъ остался не только прежній, но еще значительно усиленъ; для лѣнтяевъ измѣненъ характеръ бывшихъ до сихъ поръ взысканій; на нихъ обращается особенное вниманіе за репитиціей, временемъ приготовленія къ урокамъ; они послѣ мѣръ увѣщанія и легкихъ взысканій лишаются петлицъ, а съ ними и права быть за общимъ столомъ съ товарищами, пользоваться тѣми льготами, которыя другимъ предоставлены, какъ-то: рекреаціей, прогулкой, правомъ оставаться въ классѣ послѣ ужина, а главное, они по распоряженію моему отдаютъ отчетъ въ урокахъ каждый классъ, пока не поправятъ своихъ успѣховъ, а при продолжающемся упорствѣ подвергаются еще болѣе строгимъ взысканіямъ. Долженъ сказать, что упорныхъ лѣнтяевъ въ академіи не много и гораздо болѣе заботятъ и тревожатъ меня личности,

идущія путемъ посредственности, т. е. аттестуемыя двойками въ перемежку съ тройкой.

Въ приложеніи къ отчету вы найдете и вѣдомость неисправныхъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ. Что́ касается до исправныхъ, то высшимъ и дорогимъ для нихъ поощреніемъ служитъ право чтенія въ библіотекѣ, устроенной въ моей квартирѣ. Объ этой библіотекѣ упомянуть слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что едва ли найдется много учебныхъ заведеній, предлагающихъ столь богатые матеріалы современной литературы по всѣмъ отраслямъ знаній. Я долженъ упомянуть объ этомъ, тѣмъ болѣе, что въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ былъ высказанъ упрекъ нашему почтенному совѣту академіи, въ настоящую минуту замѣняющійся чувствомъ совершенной признательности.

Въ 1862 году въ библіотеку для чтенія выписывалось:

Изданія отечественныя.

1.	Православный Собесѣдникъ	7—50
2.	Христіанское Чтеніе	7 —
3.	Православное Обозрѣніе	6 —
4.	Духовная Бесѣда	5 —
5.	Воскресное Чтеніе	
6.	Труды Кіевской Академіи	10 —
7.	Журналъ для дѣтей	6—50
8.	Семейный Листокъ	6 —
9.	Ясная Поляна	6 —
10.	Подснѣжникъ	7—50
11.	Разсвѣтъ	10 —
12.	Книжный Вѣстникъ	3 —
13.	Иллюстрація	16 —
14.	Искра	7—50
15.	Развлеченіе	3—50
16.	Петербургскія Вѣдомости	16 —
17.	Московскія Вѣдомости	15 —
18.	Сѣверная Почта	10 —

19. Наше Время. . . . . 12 —
20. Полицейскія Вѣдомости. . . . . 3 —
21. Русскій Вѣстникъ. . . . . .
22. Современная Лѣтопись . . . . . 15—50
23. Отечественныя Записки. . . . . 16—50
24. Русское Слово. . . . . 14—50
25. День. . . . . 5—50
26. Время. . . . . 14—50
27. Биржевыя Вѣдомости. . . . . 12 —
28. Морской Сборникъ. . . . . 6—50
29. Сельское Хозяйство. . . . . 10 —
30. Газета для сельскихъ хозяевъ. . . . . 5 —
31. Акціонеръ. . . . . 5 —
32. Промышленность. . . . . 10 —
33. Журналъ министерства государственныхъ имуществъ. . . . . 8—50

Изданія иностранныя.

34. Punch. . . . . 8 —
35. Illustration. . . . . 16—50
36. Illustrirte Zeitung. . . . . 13—50
37. Globus. . . . . 7—50
38. Die Gartenlaube. . . . . 4—50
39, Technologiste. . . . . 8—75
40. Polytechnisches Centralblatt. . . . . 13 —
41. Annales de Chimie et de Phys. . . . . 14 —
42. Annalen der Phisique und Chim. . . . . 15 —
43. Journal für pract. Chimie. . . . . 10—50
44. Der Kaufman. . . . . 4—50
45. Der mercantil marin magasin. . . . . 4 —
46. Comptes rendus des sciences. . . . . 10 —
47. Bulletin de la société d'encouragement. . . . 20 —
48. Iahresbericht der Chimie. . . . . 6 —
49 Popular science . . . . . 7 —
50. Mitteilungen. . . . . 6—50

450—25.

Итого на суму 450 р. 25 к. Какъ видите, наша библіотека текущей литературы не изъ числа бѣдныхъ и даетъ достаточный выборъ по своему разнообразію для разныхъ возрастовъ, разныхъ языковъ и различныхъ сторонъ знанія. Правомъ чтенія въ этой библіотекѣ пользуются всѣ слушатели спеціальныхъ курсовъ и воспитанники гимназическихъ классовъ, имѣющіе общій недѣльный балъ: въ классахъ приготовительномъ и первомъ не менѣе 3, во второмъ, третьемъ и четвертомъ не мѣнѣе $3^1/_2$ и въ пятомъ не менѣе 4-хъ. Журналы и газеты въ этой библіотекѣ смѣняются съ наступленіемъ новыхъ нумеровъ и сдаются въ ученическую библіотеку для чтенія, гдѣ ими пользуются и тѣ учащіеся, которые по успѣхамъ не имѣютъ права чтенія въ залахъ квартиры инспектора. Завѣдываніе этой библіотекой возможно, подъ посредственнымъ надзоромъ инспектора, на дежурныхъ изъ слушателей спеціальныхъ курсовъ, смѣняющихся по очереди, по-недѣльно. Время чтенія назначается рекреаціонное, послѣ обѣда, отъ часа до половины третьяго, а вечеромъ отъ шести часовъ до одиннадцати. Въ вечернее время воспитанники гимназическихъ классовъ допускаются по окончаніи репетиціи, т. е. приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню. Учрежденіе, о которомъ разсказываю, организовано у насъ весьма удовлетворительно и залы для чтенія постоянно, въ назначенные часы, полны читающими; а это очень и очень добрый знакъ. Въ наступающемъ году, сколько мнѣ извѣстно, совѣтъ намѣренъ не только матеріально поддержать, но усилить нашу библіотеку для чтенія. Видя плоды минувшаго года, нельзя не порадоваться этому благому намѣренію. Чтеніе не только развиваетъ, но и спасаетъ отъ скуки, праздности и разныхъ отъ нея вытекающихъ пороковъ.

Не смотря на богатство журналами и другими періодическими изданіями нашей библіотеки для чтенія, въ минувшемъ году, подобно годамъ предшествовавшимъ, издавались воспитанниками, подъ личной моей цензурой, собственныя періодическія изданія, именно—продолжался журналъ *Улей*,

постоянно отличавшійся серьозностію направленія, и прекратившійся съ переходомъ его редактора г. Мамонтова изъ 5-го класса въ 1-й спеціальный курсъ; продолжались *Заря* журналъ, теперь остановившійся. Въ настоящее время снова затѣвается, уже въ 1-мъ спеціальномъ курсѣ, журналъ подъ редакціею г. Степаненка. Программа мною разсмотрѣна и одобрена. Я уже высказывалъ въ прошлогоднихъ отчетахъ, сколько сочувствую и почитаю полезными эти стремленія къ редакторству внутри стѣнъ закрытаго учебнаго заведенія, такъ не понравившіяся многимъ ветеранамъ въ педагогіи, а потому не буду еще лишній разъ доказывать той пользы, которую приносятъ эти изданія, давая дѣло въ свободное время, пріучая къ письменному выраженію мыслей, оказывая доброе вліяніе на наше маленькое общество и дѣлая скучную четырехстѣнную жизнь болѣе разнообразною и интересною. Я снова высказываю мои убѣжденія, хотя снова, можетъ-быть, мой отчетъ, въ этомъ случаѣ, вызоветъ свой рядъ гоненій.

Въ этихъ же видахъ устранить праздность и дать больше полезныхъ и въ то же время пріятныхъ занятій, изъ квартиры инспектора удѣлены еще 2 залы (подъ библіотекой для чтенія заняты тоже двѣ залы) для классовъ пѣнія и музыки. Нашъ хоръ церковнаго пѣнія, благодаря сочувствію воспитанниковъ и усердію А. И. Мечева, болѣе чѣмъ удвоенъ. Нашъ лѣвый хоръ даже не помѣщается на церковномъ клиросѣ. Охоты и рвенія много, да и самое пѣніе во время литургіи, при той заботѣ какую прилагаютъ къ нему наши регенты, спеціалисты I и II курса—гг. Керфъ и Хрящевъ, часто вызываетъ со стороны поощрительный, добрый отзывъ.

Въ видахъ большаго развитія вкуса и поощренія участвующихъ въ хорѣ церковнаго пѣнія, совѣтъ привелъ въ исполненіе постановленіе общества любителей коммерческихъ знаній о классахъ пѣнія свѣтскаго, сильно интересующихъ нашихъ молодыхъ любителей вокальной музыки и уже начатыхъ извѣстнымъ въ Москвѣ композиторомъ русскихъ романсовъ г. Булаховымъ. На музыку также обращено

свое вниманіе и въ нынѣшнемъ году пріобрѣтенъ совѣтомъ новый инструментъ, исправленъ одинъ изъ бывшихъ, а на складчину любителей берется еще рояль на-прокатъ.

Все это и летературные вечера, и чтеніе, и классы церковнаго и свѣтскаго пѣнія пополняютъ разнообразіемъ жизнь всегда болѣе и менѣе монотонную въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ; прибавьте къ этому еще танцклассы, изъ которыхъ одинъ въ недѣлю, благодаря вниманію совѣта, оживляется оркестрной музыкой и доставляетъ много удовольствія и моціона обитателямъ московской практической академіи. Заботы совѣта доходили въ нынѣшнемъ году до дѣтскихъ игрушекъ, до устройства кеглей для разныхъ возрастовъ,— дѣлалось многое, что̀ можетъ не всегда сдѣлать и самый заботливый отецъ.

Что̀ касается матеріальныхъ сторонъ воспитанія, то и тутъ со стороны совѣта въ сравненіи съ прежними годами сдѣлано многое, если уже не все, что̀ желать можно. Одежда значительно улучшена и форменные дырявые мундиры скорѣе какъ-то сдаются въ архивъ, замѣняясь платьемъ болѣе свѣжимъ. Но долженъ еще разъ повторить,—объ этомъ уже говорено мною много, — что для обыденной жизни нашихъ воспитанниковъ необходимо устранить мундирную форму, стѣсняющую ребенка, поддерживающую въ немъ, за свѣтлыми пуговицами и золотымъ позументомъ, грязь и неопрятность, и замѣнить эту мундирность, по крайней мѣрѣ, для дней будничныхъ, курточкой или сюртучкомъ, изъ-за которыхъ бы виднѣлась бѣлая сорочка. Вотъ уже пять лѣтъ, какъ я провожу одну и ту же мысль, и все исполненіе ея для меня —pia desideria.

Благодаря прачечному заведенію, бѣлье ведется теперь далеко лучше, чѣмъ въ года предшествующіе, но все-таки оно смѣняется разъ въ недѣлю, а это для большинства положительно мало. Впрочемъ, заботливый и внимательный экономъ нашъ, сознавая этотъ недостатокъ, уже приготовилъ все для смѣны бѣлья дважды въ недѣлю; но я думаю, что нормальный порядокъ, тотъ же, который принятъ и въ

домашнемъ быту, требуетъ различеніе бѣлья ночнаго отъ того, которое носится днемъ. Конечно, пока въ заведеніи держутся мундиры, которые едвали придется носить большинству учащихся въ жизни ; мысль моя преждевременна ; но надѣюсь, она не лишена резонности; чѣмъ ближе мы подойдемъ къ условіямъ семейнаго воспитанія, тѣмъ болѣе отвѣтимъ и возлагаемымъ на заведеніе ожиданіямъ.

Столъ нашъ въ минувшемъ году, благодаря опять таки заботливости г. экономa академіи, сдѣлалъ весьма значительныя усовершенствованія.

Начать съ того, что наши длинные затрапезные столы, чуть не съ сотней лицъ за каждымъ изъ нихъ сидящихъ, раздѣлились на столы короткіе въ 22 прибора, по концамъ которыхъ назначены мѣста для старшихъ, т. е. слушателей спеціальныхъ курсовъ, раздающихъ порціи, надзирающихъ за порядкомъ и пріучающихъ своихъ маленькихъ товарищей къ умѣнію держать себя ; благодаря этому, достигнутъ желанный порядокъ, спокойствіе и устранены вѣчныя шалости съ квасомъ, солью и хлѣбомъ. За эту послугу нельзя не отдать истинной благодарности нашимъ спеціалистамъ. Второе измѣненіе въ старомъ порядкѣ—это усвоенное убѣжденіе, что дѣтямъ и молодымъ людямъ у насъ воспитывающимся, не слѣдуетъ отказывать въ повтореніи поданной порціи, если одной, по ихъ организму, оказывается мало; наблюдается за тѣмъ только, чтобы поданное было скушано и самый запросъ не былъ капризомъ или шалостію. Этимъ обстоятельствомъ устранилась бездна претензій и неудовольствій. Что́ касается самаго стола, то, пробуя его почти каждый день, долженъ сказать къ чести заведенія, что столъ нашъ здоровъ и сытенъ, развѣ только за исключеніемъ среды и пятницы и постовъ, строго у насъ соблюдаемыхъ.

Здоровье живущихъ въ академіи вообще хорошо. Заботы нашего достойнаго врача П. М. Отрадинскаго, какъ и прежде избавляютъ академію и отъ частыхъ смертныхъ случаевъ и отъ продолжительныхъ болѣзней, отнимающихъ время отъ ученія. Прилагаемая въ концѣ отчета вѣдомость, которую

нетрудно сравнить съ прошлогодней, разъяснитъ дѣло ближе. Скажу только, что въ такой большой семьѣ, какую считаетъ наша академія, неизбѣжны и потери. Такъ въ истекшемъ году мы лишились, къ общему нашему сожалѣнію, передъ самымъ окончаніемъ курса, всѣми нами любимаго г. Комарова, умершаго чахоткой (впрочемъ, внѣ академіи); мы потеряли воспитанника 1-го класса Локтева, умершаго отъ продолжительнаго тифа, и Рыскина, скончавшагося почти скоропостижно отъ кори, павшей на мозгъ, не смотря на всю своевременную заботу къ спасенію ихъ жизни и на неоднократные консиліумы лучшихъ врачей московскихъ. Я говорю объ этихъ смертныхъ случаяхъ съ спокойною совѣстію, потому что убѣжденъ, что самое любящее сердце отца не приложило бы большихъ заботъ, какія были даны гг. членами совѣта и нашимъ достойнымъ врачемъ П. М. Отрадинскимъ.

Преобладающая болѣзнь у насъ надъ другими, по своей упорности, это—золотуха, приносимая самымъ организмомъ учащихся, заставляющая насъ часто отступать отъ строгаго соблюденія постовъ. Чтобы судить вамъ о цифрѣ этого отступленія, опромѣтчиво поставляемаго иными въ упрекъ заведенію, долженъ сказать, что изъ 247 человѣкъ, пользующихся столомъ въ академіи, только 27 избавлены отъ постовъ; въ томъ числѣ 7 человѣкъ лютеранскаго и армянскаго вѣроисповѣданія.

Говоря о здоровьѣ, нельзя не сказать нѣсколько словъ о больницѣ. Многіе изъ недостатковъ, упомянутыхъ мною въ прошлогоднемъ отчетѣ, устранены. Теперь въ больницѣ имѣются, по числу кроватей, и одѣяла, и халаты, и кружки. Аптечка наша тоже формируется, куплены хирургическіе инструменты, вѣсы, разновѣски и необходимѣйшія матеріалы. Все это еще не сполна устроено, но на дорогѣ къ устройству и Богъ дастъ въ будущемъ отчетѣ инспекторъ заведенія будетъ въ состояніи заявить передъ вами о совершенномъ благоустройствѣ и этой весьма важной части.

Посмотрите на другія стороны жизни нашего учебнаго за-

веденія. У насъ есть храмъ во имя Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, одинъ изъ лучшихъ домовыхъ храмовъ въ Москвѣ, богато снабженный всѣмъ нужнымъ для совершенія богослуженія. Въ истекшемъ году усердіемъ почтеннаго предсѣдателя совѣта академіи устроено Святое Евангеліе въ 150 руб. с., а А. Н. Шоншинымъ, предсѣдателемъ и членами совѣта пожертвованы весьма красивыя парчевыя облаченія—священническое и дьяконское, стоющія 550 р. сер.

Наши учебныя пособія въ истекшемъ академическомъ году получили, благодаря сочувствію совѣта и общества любителей коммерческихъ знаній, а также и родителей, значительное развитіе. Я начну съ библіотеки: она, какъ вамъ извѣстно изъ прежнихъ отчетовъ, распадается на три отдѣла: *библіотеку учебную*, *для чтенія* и *фундаментальную*. Для первой изъ нихъ ассигновано бюджетомъ академіи 300 р. въ годъ. Но этой суммы въ нынѣшнемъ году оказалось для насъ недостаточно, и мы издержали на сказанный предметъ 377 р. 75 к. Если вы взгляните въ прилагаемыя къ моему отчету программы, то усмотрите, что конференція ввела много новыхъ руководствъ, замѣнивъ ими прежнія и не могла избѣжать лишняго расхода 77 р. 75 к. Но эта цифра уменьшается введеннымъ у насъ, уже нѣсколько лѣтъ, порядкомъ, что выданныя ученикамъ книги должны быть возвращаемы въ цѣлости, а при порчѣ и растратѣ ихъ они обязаны вносить слѣдующія за нихъ деньги. Отъ этого сбора поступило въ истекшемъ году 39 р. и самая цифра передержки уменьшилась до 38 р. 75 к. Эта возвращенная сумма назначена, съ согласія совѣта, на нужды библіотеки для чтенія и мнѣ остается прибавить, что въ истекшемъ году поступило въ нашу учебную библіотеку 30 названій въ 353 томахъ, и что эта часть у насъ находится въ совершенно-удовлетворительномъ состояніи, т. е. каждый учащійся сполна снабженъ всѣмъ нужнымъ къ ученію. Общій же счетъ нашей учебной библіотеки опредѣляется въ 111 названій и 3,856 экземпляровъ.

Что́ касается библіотеки для чтенія, то совѣтомъ академіи было ассигновано 150 р. на выписку журналовъ, къ нимъ пожертвовано мною 72 р., родителями учащихся 181 р. 75 к. и самими воспитанниками 46 р. 50 к., а всего 450 р. 25 к. сер. Выше былъ приведенъ мною подробный списокъ тѣхъ журналовъ, какіе были выписаны, и теперь остается припомнить, что число названій, пріобрѣтенныхъ по этому отдѣлу библіотеки равно 50. Наша библіотека воспитанниковъ для чтенія находится въ завѣдываніи гг. слушателей 3-го спеціальнаго курса Волчанинова 1-го и Филипова 1-го, и что фундаментальная библіотека ссужаетъ учебную всѣми тѣми книгами, какія спрашиваются и разрѣшены для чтенія, сообразно возрасту. Въ послѣднемъ году введено именно то измѣненіе, что библіотека составленная въ 1861 году воспитанниками въ 490 томовъ вошла въ общій составъ фундаментальной библіотеки и отдѣлъ для чтенія организованъ изъ журналовъ текущей литературы,—по окончаніи года входящихъ также въ составъ главной библіотеки, и книгъ, отчисляемыхъ изъ послѣдней для чтенія въ продолженіи года.

Наша фундаментальная библіотека въ нынѣшнемъ году сдѣлала значительныя приращенія, тѣмъ болѣе заслуживающія вниманія, что они академіи ничего не стоютъ и все пріобрѣтенное принадлежитъ пожертвованіямъ родителей, совершенно сочувствующихъ нуждамъ нашей библіотеки, и тому усердію и заботамъ, съ какою нѣкоторые преподаватели и спеціалисты 3-го курса хлопотали о наивыгоднѣйшемъ пополненіи библіотеки. Здѣсь нельзя не выразить живѣйшей признательности нашему почтенному преподавателю В. В. Гофману, доставившему случай пріобрѣсти значительную библіотеку химическихъ и техническихъ сочиненій, по цѣнѣ, почти въ три раза болѣе дешевой противу настоящей стоимости и гг. спеціалистамъ 3-го курса Изерину и Кіевскому за то усердіе и знаніе, съ какимъ пополняютъ они библіотеку, пользуясь дешевизною рынка при Сухаревой башнѣ.

Этимъ путемъ пріобрѣтено въ нынѣшнемъ году 95 названій въ 683 экземплярахъ на сумму 1,933 р. 82 к. (заплочено же 806 р. 12 к.). Сверхъ того, съ разрѣшенія совѣта изъ суммъ, пожертвованныхъ же родителями, пріобрѣтено мною для библіотеки въ мою поѣздку за границу 28 названій въ 77 томовъ на сумму 182 р. 8 к. И того благодаря, повторяю, вниманію родителей, въ нашей библіотекѣ пріобрѣтено 123 названія въ 760 томовъ на сумму 2,130 р. и 6 к. серебромъ; пріобрѣтеніе—весьма немаловажное. Теперь, если мы припомнимъ, что въ 1861 году фундаментальная библіотека считала 1349 названій въ 4,063 тома, и прибавимъ къ этому цифры вышеприведенныя, а также 93 названій въ 566 томовъ, поступившихъ отъ ученической библіотеки, то настоящее положеніе нашей фундаментальной библіотеки выражается 1570 названіями въ 5389 томахъ.

Надѣюсь, мм. гг., вы признаете, что минувшій годъ, для нашей библіотеки прожитъ не даромъ и что онъ значительно увеличилъ одинъ изъ фондовъ нашего заведенія.

Перехожу теперь къ другимъ нашимъ пріобрѣтеніямъ. По отчету прошлаго года значится, что въ физическомъ нашемъ кабинетѣ считается 43 предмета на сумму 1,604. Въ нынѣшнемъ году нашъ кабинетъ, можно сказать, болѣе чѣмъ удвоенъ. По порученію совѣта, нашъ почтенный профессоръ Н. А. Любимовъ, въ бытность свою за границей, выбралъ у знаменитѣйшихъ производителей физическихъ инструментовъ, каковы—Румкорфъ, Дюбоскъ, Кенигъ, самую разнообразную коллекцію, пополняющую недостатки кабинета. Отъ г. Кенига пріобрѣтено 38 приборовъ по акустикѣ суммою на 614 ф., отъ г. Дюбоска 52 прибора на 1,066 франковъ и отъ г. Румкорфа 7 аппаратовъ на сумму 1,925 ф. А всего для физическаго кабинета пріобрѣтено изъ-за границы на 3,605, что по стоявшему въ ту пору курсу составляетъ 1,011 р. 81 к.

Сверхъ того, по бюджету учебныхъ пособій, поступило 29 предметовъ на сумму 169. И того нашъ физическій кабинетъ пріобрѣлъ въ истекшемъ году 126 вещей на сумму

1180 р. 81 к. серебромъ; а все имущество его равно 169 предметамъ на сумму 2,784 р. 81 к., не считая стоимости перевозки, не приведенной еще къ окончательному учету; и я былъ правъ заявляя, что положеніе нашего физическаго кабинета въ настоящую минуту таково, что ему могутъ позавидовать многія другія учебныя заведенія. Прибавлю къ сказанному, что благодаря усердію г. Мазинга, ассистирующаго при лекціяхъ эксперементальной физики Н. А. Любимова, въ нашемъ заведеніи отлично устроена баттарея въ 80 элементовъ Бунзена, могущая конкуррировать лучшимъ расположеніемъ и удобствами съ баттареями другихъ болѣе нашего спеціальныхъ, въ этомъ случаѣ, учебныхъ заведеній. Совѣтъ академіи не пожалѣлъ средствъ, чтобы баттарея не вредила здоровью и представляла всѣ возможныя удобства. Наша химическая лабораторія въ минувшій годъ развилась значительно; въ настоящемъ году работаютъ въ ней постоянно изъ III курса 4, II курса 9 и I курса 7, а всего 20 челов. Сверхъ того, два экстерна и работали до мая мѣсяца 3 воспитанника московской земледѣльческой школы. При этомъ случаѣ, я не могу умолчать и не отдать должной справедливости школѣ, что ученики ея, поступившіе къ намъ на практическія работы, принесли совершенно достаточное теоретическое знаніе въ химіи, и всѣ отличались прекраснымъ направленіемъ, жаждой знанія, обусловливающимъ и самое усердіе къ труду. Мы рады, что могли послужить, уже не 1-й разъ московской земледѣльческой школѣ и быть полезными ея ученикамъ. Здѣсь право похвалы, безспорно, принадлежитъ В. В. Гофману, завѣдующему лабораторіей.

По бюджету учебныхъ пособій на нашу лабораторію ассигновано 200 р., которые не только всѣ издержаны, но которыхъ было бы далеко недостаточно, если бы не пришло на помощь содѣйствіе нѣкоторыхъ воспитанниковъ и ихъ родителей. Такъ гг. Кондрашевымъ пожертвавано 25 р., Мыльниковымъ 50 р. и Барановымъ 12 р., а всего 87 р.—Это пожертвованіе тѣмъ болѣе дорого, что сдѣлано нашими

воспитанниками уже по окончаніи ими курса и выражаетъ несомнѣнный знакъ сочувствія къ мѣсту ихъ воспитанія. Я долженъ сказать еще болѣе объ этомъ сочувствіи, поддерживаемомъ и самими родителями. Такъ отецъ окончившаго у насъ курсъ Г. Кондрашева, душевно уважаемый мною А. М. Кондрашевъ (членъ общества любителей коммерческихъ знаній) пожертвовалъ лабораторіи коллекціи платиновой посуды, стоимостью во 100 р. сер.; онъ пожертвовалъ и другую такую же коллекцію инспектору академіи, который счелъ своимъ долгомъ сдать ее также лабораторіи, для рабочаго стола инспектора, если онъ химикъ или техникъ. Такое же сочувствіе выразилъ еще надняхъ къ лабораторіи мой добрый знакомый В. В. Ламакинъ (членъ общества любителей коммерческихъ знаній), пожертвовавшій на нужды лабораторіи 62 р. серебромъ.

Еще два слова о цифрахъ. Лабораторія имѣла въ приходѣ 344 р. 8 к., деньги почти всѣ издержаны и вотъ главныя статьи расхода: на спиртъ 16 р. на реагенты, матеріалы и посуду 126 р. 33 к., на передѣлки и поправки 28 р. 13 к., на постройку новыхъ столовъ для работъ и снабженіе ихъ всѣмъ нужнымъ 132 р. 24 к., къ новому году остается 1 р. 38 к. Лабораторія не экономничила, хлопоча объ томъ только, чтобы работающіе не знали недостатка, да и завсѣмъ тѣмъ увеличила свое имущество на 130 р. слишкомъ. Всѣмъ этимъ академія обязана ревностному усердію В. В. Гофмана, завѣдующаго лабораторіей. Имущество химической лабораторіи увеличено пріобрѣтеніемъ на суммы, ассигнованныя совѣтомъ, коллекціею химически чистыхъ металловъ, купленныхъ мною въ Лондонѣ (и стоющихъ 2 ф. 2 шил. и 10 пенсовъ).

А такъ какъ съ наступающаго года предполагается устройство въ академіи и технической лабораторіи, то я счелъ полезнымъ пріобрѣсти для нея въ бытность мою за границей нѣкоторые приборы, требовавшіе личнаго выбора. Сумма, ассигнованная академіей, давала къ тому возможность. Пріобрѣтено съ этою цѣлью 22 прибора, каковы ебульоскопы,

ареометры, Лактометры и д., аппаратъ для пониженія температуры и т. п., на сумму 271 р. 99 к.

Нашъ товарный кабинетъ въ теченіе минувшаго года сдѣлалъ весьма важныя пріобрѣтенія; на суммы, ассигнованныя академіей, мною пріобрѣтены разнообразнѣйшія коллекціи предметовъ промышленности, съ возможнополнымъ подборомъ сортовъ въ каждомъ родѣ товаровъ. Всѣхъ предметовъ пріобрѣтено 982 на сумму 278 р. 82 к., сверхъ того пожертвовано родителями воспитанниковъ 263 предмета, а всего къ 1 января у насъ считается 3,960 предметовъ; въ прошломъ же году цифра эта доходила только до 2715 предметовъ. Наконецъ въ поѣздку мою за границу, съ разрѣшенія совѣта и общества любителей коммерч. знаній, пріобрѣтена въ Бонѣ коллекція минераловъ, расположенная въ учебномъ порядкѣ, а также коллекціи главнѣйшихъ горныхъ породъ и рудъ, всего 500 экземпляровъ на сумму 105 р. сер. Какъ сами изволите заключить изъ всего сказаннаго, истекшій учебный годъ принесъ много добра для нашихъ учебныхъ пособій; если вы примете на себя трудъ сложить приведенныя выше цифры, то усмотрите, что имущество академіи по учебнымъ пособіямъ возросло на 5140 и что въ этой цифрѣ только 1096 пало на суммы заведенія, остальные-же 4044 принадлежатъ пожертвованіямъ родителей и одного изъ членовъ общества. Мнѣ особенно отрадно, мм. гг., остановить ваше благосклонное вниманіе на этой значительной цифрѣ пожертвованій на наши учебныя пособія, какъ на лучшемъ доказательствѣ того, что многое изъ устроиваемаго въ академіи пользуется теплымъ вниманіемъ со стороны тѣхъ, кто въ успѣхѣ нашего заведенія видитъ и успѣхъ ввѣренныхъ ему дѣтей, и вообще развитіе молодаго купеческаго поколѣнія. Доказательство это, какъ мнѣ кажется, служитъ также и опроверженіемъ тѣмъ нападкамъ и незаслуженнымъ сомнѣніямъ, которыми угодно было многимъ удостоить нашу академію. Къ этому можно развѣ присовокупить еще одно, что здравый смыслъ публики также оцѣнилъ сущность дѣла и выразилъ эту оцѣнку въ большемъ числѣ учащихся, ввѣрен-

ныхъ въ нынѣшнемъ году академіи. Прошлогодняя цифра 289 учащихся, не смотря на выпускъ окончившихъ курсъ и вышедшихъ по семейнымъ обстоятельствамъ, не только не убавилась, но возросла до 298 человѣкъ; сверхъ того, мы имѣемъ еще 3-хъ экстерновъ въ нашихъ спеціальныхъ курсахъ (а всѣхъ учащихся: 301 человѣкъ [1]).

Заканчивая этими цифрами мой отчетъ за 186½ учебный годъ, я долженъ извиниться передъ вами, что, можетъ-быть, онъ недостаточно подробенъ: моя цѣль была только очертить главныя стороны нашей жизни.

---

1) Не считая безплатно-приходящихъ дѣтей лицъ, служащихъ въ Академіи.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

ОТЧЕТУ.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ АКАДЕМІИ.

—

Попечитель Академіи и Президентъ Общества Любителей Коммерческихъ знаній: Генералъ-Адъютантъ, Генералъ отъ Инфантеріи и Кавалеръ Павелъ Алексѣевичъ Тучковъ.

ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ КОММЕРЧЕСКИХЪ ЗНАНІЙ:

ЧЛЕНЫ ПОЧЕТНЫЕ.

(по старшинству вступленія).

1. Филаретъ, Митрополитъ Московскій.
2. Графъ Дмитрій Николаевичъ Блудовъ.
3. Петръ Ивановичъ Кеппенъ.
4. Баронъ Александръ Казимировичъ Фонъ-Мейндорфъ.
5. Князь Сергѣй Ивановичъ Гагаринъ.
6. Валентинъ Алексѣевичъ Кумынинъ.
7. Михаилъ Александровичъ Дмитріевъ.
8. Іосифъ, Епископъ Воронежскій.
9. Николай Гавриловичъ Рюминъ.
10. Графъ Дмитрій Николаевичъ Толстой.
11. Алексѣй Ивановичъ Лобковъ.
12. Христофоръ Дмитріевичъ Спиридоновъ.
13. Василій Ивановичъ Розенштраухъ.
14. Павелъ Ивановичъ Кондратьевъ.
15. Дмитрій Петровичъ Алексѣевъ.
16. Александръ Васильевичъ Назаровъ.
17. Илья Алексѣевичъ Сусоревъ.

ЧЛЕНЫ ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ.

(ПО АЛФАВИТНОМУ ПОРЯДКУ).

1. Абрикосовъ Алексѣй Ивановичъ.
2. Аксеновъ Василій Дмитріевичъ.
3. Аксеновъ Иванъ Дмитріевичъ.
4. Алексѣевъ Андрей Александровичъ.
5. Андреевъ Алексѣй Васильевичъ.
6. Беренсъ Андрей Петровичъ.
7. Бони Антонъ Александровичъ.
8. Борисовскій Никаноръ Мартеміановичъ.
9. Бостанжогло Василій Михайловичъ.
10. Боткинъ Петръ Петровичъ.
11. Боткинъ Дмитрій Петровичъ.
12. Вакаринъ Петръ Григорьевичъ.
13. Васильевъ Григорій Сергѣевичъ.
14. Васильевъ Иванъ Григорьевичъ.
15. Вишняковъ Семенъ Петровичъ.
16. Вишняковъ Сергѣй Петровичъ.
17. Вишняковъ Владиміръ Петровичъ.
18. Волковъ Петръ Петровичъ.
19. Воронинъ Степанъ Дмитріевичъ.
20. Воронинъ Павелъ Петровичъ.
21. Воронинъ Петръ Петровичъ.
22. Горбовъ Михаилъ Акимовичъ.
23. Горячій Петръ Филимоновичъ.
24. Губкинъ Сергѣй Ивановичъ.
25. Гучковъ Иванъ Ѳедоровичъ.
26. Демонси Александръ Александровичъ.
27. Еремѣевъ Филиппъ Ивановичъ.
28. Живаго Василій Ивановичъ.
29. Жуковъ Алексѣй Николаевичъ.
30. Зворыкинъ Прокопій Степановичъ.
31. Зубовъ Василій Павловичъ.
32. Зѣвакинъ Иванъ Андреевичъ.

33. Каньшинъ Дмитрій Васильевичъ.
34. Карцевъ Сергѣй Петровичъ.
35. Катуаръ Константинъ Ивановичъ.
36. Каулинъ Николай Ивановичъ.
37. Кнопъ Левъ Герасимовичъ.
38. Кокушкинъ Кузьма Васильевичъ.
39. Кокинъ Василій Ѳедоровичъ.
40. Колотиновъ Павелъ Петровичъ.
41. Кольчугинъ Алексѣй Григорьевичъ.
42. Кондрашевъ Александръ Михайловичъ.
43. Коншинъ Максимъ Николаевичъ.
44. Кони Николай Семеновичъ.
45. Корзинкинъ Андрей Александровичъ.
46. Корниловъ Гавріилъ Матвѣевичъ.
47. Королевъ Михаилъ Леонтьевичъ.
48. Красильниковъ Александръ Михайловичъ.
49. Крестовниковъ Александръ Константиновичъ.
50. Крестовниковъ Валентинъ Константиновичъ.
51. Крюковъ Александръ Петровичъ.
52. Кувшиновъ Михаилъ Гавриловичъ.
53. Куманинъ Валентинъ Алексѣевичъ.
54. Куманинъ Петръ Ивановичъ.
55. Кунинъ Алексѣй Алексѣевичъ.
56. Ламакинъ Василій Васильевичъ.
57. Ланинъ Николай Андреевичъ.
58. Ланинъ Петръ Николаевичъ.
59. Лепешкинъ Александръ Васильевичъ.
60. Лепешкинъ Дмитрій Семеновичъ.
61. Ляпинъ Михаилъ Иліодоровичъ.
62. Мазуринъ Митрофанъ Сергѣевичъ.
63. Мазуринъ Николай Сергѣевичъ.
64. Мазуринъ Николай Алексѣевичъ.
65. Малютинъ Семенъ Павловичъ.
66. Марецкій Василій Степановичъ.
67. Маркъ Генрихъ Альбертовичъ.
68. Масловъ Михаилъ Петровичъ.

69. Матвѣевъ Григорій Яковлевичъ.
70. Матвѣевъ Иванъ Михайловичъ.
71. Михайловъ Прохоръ Михайловичъ.
72. Молчановъ Евграфъ Владиміровичъ.
73. Мусатовъ Сергѣй Александровичъ.
74. Мусатовъ Николай Александровичъ.
75. Неокладновъ Александръ Борисовичъ.
76. Нѣмчиновъ Гавріилъ Павловичъ.
77. Плющевъ Иванъ Петровичъ.
78. Поповъ Николай Петровичъ.
79. Поповъ Константинъ Абрамовичъ.
80. Протопоповъ Иванъ Порфирьевичъ.
81. Прохоровъ Константинъ Васильевичъ.
82. Прохоровъ Иванъ Яковлевичъ.
83. Расторгуевъ Алексѣй Дмитріевичъ.
84. Розенштраухъ Василій Ивановичъ.
85. Рудаковъ Иванъ Алексѣевичъ.
86. Рудаковъ Николай Алексѣевичъ.
87. Рязановъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ.
88. Сазиковъ Игнатій Павловичъ.
89. Санинъ Василій Ивановичъ.
90. Санинъ Петръ Ивановичъ.
91. Сапожниковъ Александръ Григорьевичъ.
92. Сапѣлкинъ Владиміръ Андреевичъ.
93. Сиротининъ Василій Алексѣевичъ.
94. Солдатенковъ Кузьма Терентьевичъ.
95. Сорокинъ Геннадій Ивановичъ.
96. Спиридоновъ Христофоръ Дмитріевичъ.
97. Сусловъ Иванъ Александровичъ.
98. Таршиловъ Петръ Ивановичъ.
99. Торлецкій Александръ Александровичъ.
100. Третьяковъ Павелъ Михайловичъ.
101. Третьяковъ Сергѣй Михайловичъ.
102. Урусовъ Никита Гавриловичъ.
103. Хлудовъ Алексѣй Ивановичъ.
104. Хлудовъ Герасимъ Ивановичъ.

105. Хрѣнниковъ Николай Ивановичъ.
106. Хрѣнниковъ Петръ Сергѣевичъ.
107. Четвериковъ Иванъ Ивановичъ.
108. Четвериковъ Дмитрій Ивановичъ.
109. Четвериковъ Семенъ Ивановичъ.
110. Шевелкинъ Иванъ Іоновичъ.
111. Шиловъ Александръ Александровичъ.
112. Ширяевъ Сергѣй Дмитріевичъ.
113. Шуваловъ Петръ Яковлевичъ.
114. Щекляевъ Александръ Ильичъ.
115. Эйфертъ Александръ Ивановичъ.
116. Якунчиковъ Василій Ивановичъ.
117. Мамонтовъ Николай Николаевичъ.

СОВѢТЪ АКАДЕМІИ.

Предсѣдатель:

Потомственный Почетный Гражданинъ и Кавалеръ Иванъ Андреевичъ Зѣвакинъ.

Члены:

Личный Почетный Гражданинъ Василій Ивановичъ Якунчиковъ.

Московскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Ивановичъ Абрикосовъ.

Онъ же Экономъ и Казначей.

Потомственный Почетный Гражданинъ Василій Дмитріевичъ Аксеновъ.

Московскій 1-й гильдіи купецъ Василій Ивановичъ Санинъ.

—

Секретарь Совѣта Надворный Совѣтникъ и Кавалеръ Александръ Ивановичъ Губеръ.

Помощникъ Эконома Личный Почетный Гражданинъ Петръ Ивановичъ Телепневъ.

ИНСПЕКЦІЯ АКАДЕМІИ.

Инспекторъ Ординарный Профессоръ Императорскаго Московскаго Университета Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Модестъ Яковлевичъ Киттары.

Помощникъ Инспектора Надворный Совѣтникъ и Кавалеръ Иванъ Мартыновичъ Яннау.

Медикъ при Академической больницѣ Коллежскій Ассессоръ и Кавалеръ Петръ Михайловичъ Отрадинскій.

Надзиратели:

Коллежскій Ассессоръ и Кавалеръ Густавъ Ѳедоровичъ Соколовскій.

Коллежскій Ассессоръ Францъ Ивановичъ Ломмеръ.

Коллежскій Ассессоръ и Кавалеръ Григорій Григорьевичъ Добровольскій.

Титулярный Совѣтникъ Александръ Ѳедоровичъ Шольцъ.

Состоящій въ X классѣ Оттонъ Ивановичъ Ненсбергъ.

Ѳедоръ Христофоровичъ Нейманъ.

Николай Мартыновичъ Дефренъ.

Робертъ Карловичъ Кунстманъ.

Константинъ Михайловичъ Дегтяревъ.

Иностранецъ Михаилъ Степановичъ Дударскій.

Иностранецъ Просперъ Арзанъ Эзе.

Иностранецъ Арнольдъ Губертовичъ Бремъ.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ НАУКЪ.

1) Закона Божія—Магистръ, Священникъ Павелъ Ивановичъ Казанскій.
2) Русской Словесности—Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Дмитрій Петровичъ Ивановъ.
3) Русскаго языка и Словесности—Коллежскій Ассессоръ и Кавалеръ Иванъ Ѳедоровичъ Глѣбовъ.
4) —— Титулярный Совѣтникъ Алексѣй Гордѣевичъ Кашкадамовъ.
5) Сельскаго Хозяйства—Орд. Профессоръ Имп. Моск. Унив. Статскій Совѣтникъ Яковъ Николаевичъ Калиновскій.
6) Исторіи Торговли и Политической Экономіи — Орд. Профессоръ И. М. Унив. Коллежскій Совѣтникъ и Кавалеръ Иванъ Кондратьевичъ Бабстъ.
7) Всеобщей Исторіи—Состоящій въ VIII классѣ Александръ Тимофѣевичъ Неофитовъ.
8) Практической Бухгалтеріи и Коммерческой Ариѳметики—Иностранецъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Граапъ.

9) Географіи и Статистики — Надворный Совѣтникъ и Кавалеръ Александръ Петровичъ Телѣгинъ.

10) Химической Технологіи—Орд. Проф. И. М. Унив. Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Модестъ Яковлевичъ Киттары.

11) Механической Технологіи и Товаровѣденія — Коллежскій Совѣтникъ и Кавалеръ Петръ Александровичъ Александровъ.

12) Техническаго Анализа—Испр. должн. Адъюнкта И. М. Унив. Дмитрій Кириловичъ Кириловъ.

13) Химіи—Надворный Совѣтникъ Василій Васильевичъ Гофманъ.

14) Экспериментальной Физики—Испр. должн. Экстра-Орд. Проф. И. М. Унив. Надворный Совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Любимовъ.

15) Физики—Надворный Совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Савиновъ.

16) Естественной Исторіи—Испр. должн. Адъюнкта И. М. Унив. Михаилъ Александровичъ Толстопятовъ.

17) — — Кандидатъ Сергѣй Петровичъ Карельщиковъ.

18) Законовѣденія — Коллежскій Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Морозовъ.

19) Механики и Математики — Коллежскій Совѣтникъ и Кавалеръ Егоръ Францовичъ Виппперъ.

20) Математики—Коллежскій Ассессоръ Ипполитъ Богдановичъ Липинскій.

21) Ариѳметики—Титулярный Совѣтникъ Михаилъ Яковлевичъ Ляпуновъ.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ ЯЗЫКОВЪ.

1) Англійскаго—Состоящій въ X классѣ Илья Ильичъ Смитъ.

2) — — Титулярный Совѣтникъ и Кавалеръ Ѳома Ѳомичъ Кордъ.

3) — — Иностранецъ Александръ Ивановичъ Голль.

4) Французскаго — Коллежскій Ассессоръ Эдуардъ Осиповичъ Вивьенъ.

5) — — Иностранецъ Михаилъ Степановичъ Дударскій.
6) — — Состоящій въ X классѣ Ѳедоръ Христофоровичъ Нейманъ.
7) — — Надзиратель Николай Мартыновичъ Дефренъ.
8) — — Иностранецъ Просперъ Арзанъ Эзе́.
9) — — Надзиратель Робертъ Карловичъ Кунстманъ.
10) — — Коллежскій Ассессоръ и Кавалеръ Григорій Григорьевичъ Добровольскій.
11) Нѣмецкаго — Коллежскій Секретарь Ѳедоръ Ѳедоровичъ Кайзеръ.
12) — — Состоящій въ X классѣ Оттонъ Ивановичъ Пенсбергъ.
13) — — Иностранецъ Арнольдъ Губертовичъ Бремъ.
14) — — Коллежскій Ассессоръ и Кавалеръ Густавъ Ѳедоровичъ Соколовскій.
15) ——Коллежскій Ассессоръ Францъ Ивановичъ Ломмеръ.
16) — — Надзиратель Константинъ Михайловичъ Дегтяревъ.
17) — — Титулярный Совѣтникъ Александръ Ѳедоровичъ Шольцъ.
18) Новогреческаго—Коллежскій Регистраторъ Константинъ Дмитріевичъ Адзиропуло.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ ИСКУССТВЪ.

1) Черченія—Художникъ Академіи Губернскій Секретарь Александръ Гавриловичъ Заруцкій.
2) Рисованія—Художникъ Академіи Коллежскій Ассессоръ и Кавалеръ Евгеній Александровичъ Астаховъ.
3) Чистописанія—Титулярный Совѣтникъ Владиміръ Ананьевичъ Сеженскій.
4) — — Коллежскій Секретарь Алексѣй Николаевичъ Голицынъ.
5) Церковнаго пѣнія—Помощникъ регента Архіерейскаго Чудовскаго хора Алексѣй Ивановичъ Мечевъ.
6) Танцованія—Артистъ Императорскихъ Московскихъ Театровъ Александръ Павловичъ Титовъ.

СПИСОКЪ

Воспитанниковъ Московской Практической Академіи Коммерческихъ Наукъ

къ 17 Декабря 1862.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Полные пансіонеры:

1. Дмитріевъ. (11 лѣтъ.)
2. Котельниковъ 2-й. (11 л.)
3. Лычкинъ. (12 л.)
4. Макаринъ 2-й. (11 л.)
5. Макаринъ 3-й. (10 л.)
6. Пронинъ. (11 л.)

Пансіонеры:

7. Ожогинъ 2-й. (10 л.)
8. Яковлевъ 2-й. (9 л.)

Полу-пансіонеры:

9. Васильевъ 4-й. (11 л.)
10. Саканцевъ. (10 л.)

Слушатель:

11. Бабашевъ. (10 л.)

1 КЛАССЪ.

Полные пансіонеры:

1. Бурджаловъ. (14 л.)
2. Буршинъ. (11 л.)
3. Вавилинъ. (13 л.)
4. Ворожейкинъ. (12 л.)
5. Гурѣевъ 2-й. (12 л.)
6. Дудинъ 2-й. (11 л.)
7. Елизаровъ. (12 л.)
8. Жеребцовъ 2-й. (10 л.)
9. Зайцевъ 2-й. (11 л.)
10. Зубчаниновъ. (12 л.)
11. Калгановъ. (13 л.)
12. Кукса 3-й. (10 л.)
13. Лазаревъ. (13 л.)
14. Мисочкинъ. (11 л.)
15. Некрасовъ. (12 л.)
16. Останинъ 2-й. (12 л.)
17. Останинъ 3-й. (10 л.)
18. Пергатовъ 2-й. (10 л.)
19. Смолинъ. (11 л.)
20. Тарасовъ. (13 л.)
21. Татариновъ. (12 л.).
22. Ушковъ. (12 л.)
23. Халатовъ. (12 л.)
24. Ходановъ. (14 л.)

Пансіонеры:

25. Новиковъ 2-й. (11 л.)
26. Ожогинъ 1-й. (11 л.)
27. Парцевскій. (12 л.)

Полу-пансіонеры:

28. Васильевъ 2-й. (15 л.)
39. Васильевъ 3-й. (13 л.)

Слушатели:

30. Беренгофъ 2-й. (13 л.)
31. Бортеневскій. (10 л.)
32. Борхартъ 2-й. (11 л.)
33. Букинъ. (11 л.)
24. Рахманиновъ. (10 л.)
35. Сысоевъ (11 л.)

Воспитывающійся на суммы Академіи

36. Петровъ 3-й. (10 л.)

2 КЛАССЪ.

Полные пансіонеры:

1. Агафоновъ. (13 л.)
2. Анофріевъ. (11 л.)
3. Бойченковъ. (13 л.)
4. Бочаровъ. (12 л.)
5. Виноходовъ. (12 л.)
6. Елисѣевъ. (11 л.)
7. Жеребцовъ 1-й. (13 л.)
8. Карауловъ 2-й. (13 л.)
9. Ковалевъ. (13 л.)
10. Кондрашевъ 3-й. (11 л.)
11. Корбулатовъ. (13 л.)
12. Куликовъ. (13. л.)
13. Куприяновъ. (14 л.)
14. Курбатовъ 1-й. (13 л.)
15. Курбатовъ 2-й. (11 л.)
16. Муратовъ. (12 л.)
17. Никитинъ 3-й. (13 л.)

18. Собашниковъ. (13 л.)
19. Щербаковъ 2-й. (13 л.)
20. Щербаковъ 3-й. (12 л.)
21. Чоколовъ 3-й. (11 л.)

Пансіонеры:

22. Афремовъ. (12 л.)
23. Емельяновъ. (13. л.)
24. Еремѣевъ. (11 л.)
25. Ермаковъ. (13 л.)
26. Калашниковъ 3-й. (12 л.
27. Кудрявцевъ. (13 л.)
28. Сытовъ. (12 л.)
29. Шевалдышевъ. (14. л.)

Полу-пансіонеръ:

30. Ламакинъ 2-й. (12 л.)

Слушатели:

31. Андреевъ 1-й. (14 л.)
32. Арбатскій 3-й. (11 л.)
33. Горячій 3-й. (11 л.)
34. Ивановъ 3-й. (12 л.)
35. Туровъ 2-й. (12 л.)
36. Бахтемировъ. (14 л.)

Воспитывающіеся на суммы Академіи:

37. Афанасьевъ.
38. Довъ. (12 л.)
39. Туровскій. (13 л.)

3 КЛАССЪ.

Полные пансіонеры:

1. Акифьевъ. (14 л.)
2. Блохинъ. (14 л.)

3. Богуславскій. (12 л.)
4. Боженовъ 2-й. (13 л.)
5. Вязмитиновъ. (14 л.)
6. Ждановъ. (13 л.)
7. Зайцевъ 1-й. (12 л.)
8. Захаровъ. (14 л.)
9. Кондинскій 1-й. (14 л.)
10. Кондинскій 2-й. (13 л.)
11. Корюкинъ. (14 л.)
12. Котани. (14 л.)
13. Ларинъ. (15 л.)
14. Лисинъ. (11 л.)
15. Мальмбергъ 2-й. (13 л.)
16. Михайловъ. (16 л.)
17. Никитинъ 2-й. (14 л.)
18. Останинъ 1-й. (15 л.)
19. Пергатовъ 1-й. (13 л.)
20. Пискуновъ. (13 л.)
21. Скурихинъ. (15 л.)
22. Смирдинъ. (14 л.)
23. Стасенковъ 2-й. (18 л.)
24. Сыромятниковъ 2-й. (14 л.)
25. Хромовъ. (13 л.)

Пансіонеры:

26. Бураковъ. (13 л.)
27. Вакаринъ. (14 л.)
28. Глазуновъ 2-й. (14. л.)
29. Кунинъ 2-й. (12 л.)
30. Мусатовъ. (12 л.)
31. Черниковъ. (12 л.)
32. Чижовъ. (13 л.)

Полу-пансіонеръ:

33. Полетаевъ. (13 л.)

Слушатели:

34. Зворыкинъ 2-й. (14 л.)
35. Андреевъ 2-й. (12 л.)
36. Семеновъ. (13 л.)

Воспитывающіеся на суммы Академіи:

37. Филипповъ 2-й. (14 л.)
38. Чоколовъ 2-й. (14 л.)

4 КЛАССЪ.

Полные пансіонеры:

1. Булычевъ. (15 л.)
2. Бѣлинъ. (14 л.)
3. Дудинъ 1-й. (13 л.)
4. Калашниковъ 1-й. (15 л.)
5. Карауловъ 1-й. (15 л.)
6. Кашинъ. (14 л.)
7. Клеменовъ. (14 л.)
8. Кондрашевъ 1-й. (15 л.)
9. Кондрашевъ 2-й. (13 л.)
10. Крутицкій. (15 л.)
11. Кукса 2-й. (13 л.)
12. Лавровъ. (15 л.)
13. Ледневъ. (14 л.)
14. Никитинъ 1-й. (14 л.)
15. Парусиновъ 2-й. (15 л.)
16. Пузыревъ 2-й. (17 л.)
17. Саninъ 1-й. (13 л.)
18. Соколовъ. (16 л.)
19. Стасенковъ 1-й. (16 л.)
20. Сыромятниковъ 1-й. (16 л.)
21. Ященко 2-й. (14 л.)
22. Ѳоминъ. (15 л.)

Пансіонеры:

23. Глазуновъ 1-й. (16 л.)
24. Калашниковъ 2-й. (16 л.)
25. Кириковъ. (12 л.)
26. Котельниковъ 1-й. (13 л.)
27. Крюковъ. (13 л.)
28. Кунинъ 1-й. (13 л.)
29. Пашковъ. (16 л.)
30. Степаніянцъ. (16 л.)
31. Сушкинъ. (12 л.)
32. Шашинъ 1-й. (14 л.)
33. Шашинъ 2-й. (14 л.)

Полу-пансіонеры:

34. Абрикосовъ. (13 л.)
35. Дударевъ. (15 л.)
36. Политуръ. (14 л.)

Слушатели:

37. Арбатскій 2-й. (14 л.)
38. Борхартъ 1-й. (13 л.)
39. Зворыкинъ 3-й. (13 л.)
40. Ивакинъ. (13 л.)
41. Карповъ 1-й. (16 л.)
42. Карповъ 2-й. (14 л.)
43. Макѣевъ 2-й. (15 л.)
44. Милютинъ. (15 л.)
45. Поляковъ. (14 л.)
46. Туровъ 1-й. (14 л.)
47. Шатерниковъ 2-й. (14 л.)

Воспитывающіеся на суммы Академіи:

48. Крапоткинъ. (14 л.)
49. Персіяниновъ. (16 л.)
50. Рахманинъ. (16 л.)

5 КЛАССЪ.

Полные пансіонеры:

1. Аксеновъ. (18 л.)
2. Алафузовъ. (16 л.)
3. Александровъ. (18 л.)
4. Бондаревъ 2-й. (15 л.)
5. Вараксинъ. (14 л.)
6. Гурѣевъ 1-й. (15 л.)
7. Давыдовъ. (16 л.)
8. Деляръ. (14 л.)
9. Ерофѣевъ. (15 л.)
10. Ильинъ 2-й. (14 л.)
11. Карасевъ. (16 л.)
12. Коротаевъ. (14 л.)
13. Кукса 1-й. (15 л.)
14. Макаринъ 1-й. (15 л.)
15. Мальмбергъ 1-й. (14 л.)
16. Мамонтовъ 2-й. (14 л.)
17. Никитскій. (17 л.)
18. Новиковъ 1-й. (14 л.)
19. Оскаревъ. (17 л.)
20. Прибытковъ. (17 л.)
21. Санинъ 2-й. (16 л.)
22. Скорняковъ 2-й. (16 л.)
23. Скорняковъ 3-й. (15 л.)
24. Соловьевъ. (16 л.)
25. Старцевъ. (16 л.)
26. Уваровъ. (16 л.)
27. Унженинъ 2-й. (16 л.)
28. Хачатуріянцъ. (17 л.)

Пансіонеры:

29. Клешнинъ. (15 л.)
30. Наумовъ. (18 л.)

31. Перловъ 2-й. (15 л.)
32. Пономаревъ. (15 л.)
33. Смольяниновъ 2-й. (15 л.)
34. Хрѣнниковъ 1-й. (16 л.)
35. Хрѣнниковъ 2-й. (15 л.)
36. Шиловъ. (14 л.)

Полу-пансіонеры:

37. Концовъ. (13 л.)
38. Поповъ 2-й. (14 л.)

Слушатели:

39. Арбатскій 1-й. (15 л.)
40. Беренгофъ 1-й. (16 л.)
41. Гапоновъ. (17 л.)
42. Грачевъ 1-й. (16 л.)
43. Грачевъ 2-й. (15 л.)
44. Мичуринъ 1-й. (17 л.)
45. Мичуринъ 2-й. (15 л.)
46. Нюренбергъ. (16 л.)
47. Шатерниковъ 1-й. (17 л.)

Воспитывающіеся на суммы Академіи:

48. Конъ. (17 л.)
49. Петровъ 2-й. (15 л.)
50. Тригубенко 2-й. (18 л.)

1 СПЕЦІАЛЬНЫЙ КУРСЪ.

Полные пансіонеры:

1. Горшковъ. (18 л.)
2. Гырдымовъ. (20 л.)
3. Ивановъ 1-й. (19 л.)
4. Ивановъ 2-й. (18 л.)
5. Иконниковъ. (17 л.)

6. Киселевъ. (17 л.)
7. Леденцовъ. (15 л.)
8. Мамонтовъ 1-й. (19 л.)
9. Мордовцевъ. (18 л.)
10. Парусиновъ 1-й. (18 л.)
11. Скорняковъ 1-й. (18 л.)
12. Степаненко. (17 л.)
13. Сучковъ. (16 л.)
14. Тригубенко 1-й. (20 л.)
15. Унженинъ 1-й. (18 л.)
16. Хрящевъ. (17 л.)
17. Ященко 1-й. (16 л.)

Пансіонеры:

18. Дьяконовъ. (16 л.)
19. Лапинъ. (20 л.)
20. Мѣшкичевъ 1-й. (16 л.)
21. Мѣшкичевъ 2-й. (15 л.)
22. Перловъ 1-й. (17 л.)
23. Поземщиковъ. (18 л.)
24. Протопоповъ. (18 л.)
25. Смольяниновъ 1-й. (16 л.)

Полу-пансіонеры:

26. Ламакинъ 1-й. (17 л.)
27. Поповъ 1-й. (17 л.)

Слушатели:

28. Газенклеверъ. (18 л.)
29. Иверсенъ. (14 л.)
30. Прокофьевъ. (16 л.)
31. Хлѣбниковъ. (18 л.)

Воспитывающіеся на суммы Академіи:

32. Журовъ. (16 л.)

33. Козловъ. (17 л.)
34. Пантелѣевъ. (15 л.)
35. Титовъ. (17 л.)
36. Чоколовъ 1-й. (15 л.)

2 СПЕЦІАЛЬНЫЙ КУРСЪ.

Полные пансіонеры:

1. Бабеновъ. (18 л.)
2. Боевъ. (19 л.)
3. Боженовъ 1-й. (19 л.)
4. Гнучевъ. (18 л.)
5. Докучаевъ. (17 л.)
6. Ильинъ 1-й. (21 л.)
7. Керфъ. (19 л.)
8. Плоховъ. (18 л.)
9. Шестаковъ. (18 л.)
10. Щербаковъ 1-й. (18 л.)

Пансіонеръ:

11. Волчаниновъ 2-й. (18 л.)

Полу-пансіонеръ:

12. Леонгартъ. (16 л.)

Слушатели:

13. Зворыкинъ 1-й. (17 л.)
14. Гладковъ. (18 л.)
15. Горячій 1-й. (19 л.)
16. Горячій 2-й. (18 л.)
17. Кольчугинъ. (17 л.)
18. Петровъ 1-й. (17 л.)
19. Шишкинъ. (17 л.)
20. Яковлевъ 1-й. (18 л.)

3 СПЕЦІАЛЬНЫЙ КУРСЪ.

Полные пансіонеры:

1. Бондаревъ 1-й. (19 л.)
2. Изергинъ. (19 л.)
3. Макѣевъ 1-й. (18 л.)
4. Малюковъ. (19 л.)
5. Пузыревъ 1-й. (18 л.)
6. Филипповъ 1-й. (18 л.)
7. Фирсовъ. (17 л.)

Пансіонеры:

8. Сидневъ. (19 л.)
9. Волчаниновъ 1-й. (19 л.)
10. Марковъ. (18 л.)
11. Морозовъ. (19 л.)
12. Сусоколовъ. (18 л.)

Полу-пансіонеръ:

13. Кіевскій (24 л.)

Слушатели:

14. Залеманъ. (18 л.)
15. Трескинъ. (19 л.)
16. Щаповъ 1-й. (17 л.)
17. Щаповъ 2-й. (16 л.)

Воспитывающійся на суммы Академіи:

18. Васильевъ 1-й. (20 л.)

Итого 298 воспитанниковъ.

Къ 1 Декабря 1862 г. число воспитанниковъ простиралось до 298. Изъ числа ихъ въ приготовительномъ классѣ:

11, въ I классѣ: 36, во II классѣ: 39, въ III классѣ: 38, въ IV классѣ: 50, въ V классѣ: 50, въ I спеціальномъ курсѣ: 36, во II курсѣ: 20, въ III курсѣ: 18.

Изъ этого числа, по заключенію педагогической конференціи съ утвержденія Совѣта Академіи, зачислены:

Въ приготовительномъ классѣ:

Осталось непереведенныхъ: . . . . . 3.
Вновь поступили: . . . . . 8.

Въ I классѣ:

Съ отличными успѣхами: . . . . . 3.
» хорошими: . . . . . 8.
» достаточными: . . . . . 5.
Осталось непереведенныхъ: . . . . . 5.
Вновь поступили: . . . . . 15.

Во II классѣ:

Съ отличными успѣхами: . . . . . 2.
» хорошими: . . . . . 7.
» достаточными: . . . . . 10.
Осталось непереведенныхъ: . . . . . 9.
Вновь поступили: . . . . . 11.

Въ III классѣ:

Съ отличными успѣхами: . . . . . 5.
Съ хорошими: . . . . . 3.
» достаточными: . . . . . 16.
Осталось непереведенныхъ: . . . . . 9.
Вновь поступили: . . . . . 5.

Въ IV классѣ:

Съ отличными успѣхами: . . . . . 7.
» хорошими: . . . . . 11.

Съ достаточными успѣхами: . . . . . 16.
Осталось непереведенныхъ: . . . . . 13.
Вновь поступили: . . . . . 3.

Въ V классѣ:

Съ отличными успѣхами: . . . . . 12.
» хорошими: . . . . . 12.
» достаточными: . . . . . 18.
Осталось непереведенныхъ: . . . . . 7.
Вновь поступилъ: . . . . . 1.

Въ I спеціальномъ курсѣ:

Съ отличными успѣхами: . . . . . 13.
» хорошими: . . . . . 15.
» достаточными: . . . . . 3.
Осталось непереведенныхъ: . . . . . 2.
Вновь поступили: . . . . . 3.

Во II спеціальномъ курсѣ:

Съ отличными успѣхами: . . . . . 15.
» хорошими: . . . . . 2.
» достаточными: . . . . . 1.
Осталось непереведенныхъ: . . . . . 1.
Вновь поступилъ: . . . . . 1.

Въ III спеціальномъ курсѣ:

Съ отличными успѣхами: . . . . . 15.
» хорошими: . . . . . 3.

Итакъ изъ 298 воспитанниковъ, исключая, впрочемъ, изъ этого числа вновь вступившихъ 47 воспитанниковъ, оказали успѣхи—отличные 72, хорошіе 61, достаточные 69; оставшихся въ томъ же классѣ 49. При разсмотрѣніи успѣховъ воспитанниковъ, заслуживающихъ особаго поощренія,

педагогическая конференція, съ утвержденія Совѣта Академіи, приняла правиломъ: тѣхъ учащихся, которые получили изъ всѣхъ предметовъ высшій балъ 5, удостоивать *первою наградою*, состоящею въ похвальномъ листѣ и подаркѣ какого-либо извѣстнаго и полезнаго, сообразно возрасту, сочиненія; удостоившихся по экзамену отмѣтки $4^1/_2$ *второй награды*—состоящей въ подаркѣ однимъ только сочиненіемъ и, наконецъ, *третьей награды*—похвальнымъ листомъ тѣхъ, которые получили не менѣе 4 средняго бала. Всѣмъ же оканчивающимъ гимназическое образованіе и переходящимъ въ 1-й спеціальный курсъ постановлено по предложенію законоучителя выдать по экземпляру Новаго Завѣта. На этомъ основаніи удостоиваются наградъ:

1-й НАГРАДЫ.

II класса.

Василій Вязмитиновъ. Похвальный листъ и «Jugendfreund, von Hoffmann.»

III класса.

Василій Соколовъ. Похвальный листъ и «Hellas, von Wägner.»

IV класса.

Яковъ Оскаревъ. Похвальный листъ и «Characterbilder aus Geschichte und Sage, von Grube.»

V класса.

Николай Горшковъ. Похвальный листъ и «Полное собраніе сочиненій Гоголя. 4 т. М. 1862.»

I спеціальнаго курса.

Александръ Шишкинъ. Похвальный листъ и «Liebig, die Chemie in ihrer Anwendung auf Agricultur etc.»

Николай Шестаковъ. Похвальный листъ и «Письма о Химіи, Либиха.—Физіологія обыденной жизни, Люиса, пер. Борзенко.»

II Спеціальнаго курса.

Александръ Макѣевъ 1-й. Похвальный листъ и «Buchführung, von Schmidt.»—Handelscorrespondenz in 6 Sprachen.»

Петръ Щаповъ 1-й. Похвальный листъ и «Buchführung, von Schmidt.»—«Handelscorrespondenz in 6 Sprachen.»

2-й НАГРАДЫ.

II класса.

Валеріанъ Захаровъ. «Wilde Thiere, von Brand.»

Михаилъ Полетаевъ. «Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, Богословскаго.»

III класса.

Александръ Дударевъ. «Nordpolarfahrer, von Kane.»

IV Класса.

Хачатуръ Хачатуріанцъ. «Göthe's dramatische Werke.»

Николай Поповъ 2-й. «Очерки домашней жизни и нравовъ Великорусскихъ народовъ, Костомарова.»

Николай Унженинъ 2-й «Griechenland, von Pfizer.»

Евгеній Перловъ 2-й. «Апостольскія посланія, въ Русск. переводѣ.»

Иванъ Санинъ 2-й. «Римъ», на Англійск. яз.

Людвигъ Конъ. «Uhland's Gedichte.»

V класса.

Николай Сучковъ. «Пѣсни, собранныя Рыбниковымъ.»

Александръ Мѣшкичевъ 2-й. «Пословицы Русскаго народа, Даля.»

Георгій Ященко 1-й. «Стихотворенія Некрасова.»

Леонидъ Ивановъ 1-й. «Geologie, von Ludwig.»

Николай Журовъ. «Картины изъ Русскаго быта, Даля.»

Даніилъ Тригубенко 1-й. «Сочиненія Добролюбова.»

Александръ Дьяконовъ. «Жизнь Графа Сперанскаго, Барона Корфа.»

Лука Мордовцевъ. «Сочиненія Островскаго.»

I спеціальнаго курса.

Дмитрій Керфъ. «Correspondenz in 6 Sprachen.»—«Magazin für Kaufleute.»

Иванъ Петровъ 1-й. «Münz—Maafs und Gewicht.»—«Amthor, Arithmetik, I.»

Николай Гладковъ. «Comptoir und Börse, I, II, von Amthor und Grothewohl.»

Егоръ Зворыкинъ 1-й. Энциклопедія Законовѣденія, Аренса.»

Василій Кольчугинъ. «Die Schule der Elementar—Mechanik, von Schellen.»

Александръ Докучаевъ. «Münz-Maafs und Gewicht.»—»Amthor, Arithmetik, I.»

Николай Волчаниновъ 2-й. «Chimie industrielle, par Payen.»—2 vol.

Михаилъ Боженовъ 1-й. Liebig, die Chemie in ihrer Anwendung auf Agricultur etc.»

II спеціальнаго курса.

Николай Фирсовъ. «Wechselrecht aller Länder.»—«Amthor, Arithmetik I.»

Ефремъ Шузыревъ 1-й. «Buchführung, von Schmidt.»—«Joseph, Arithmetik.»

Аѳиногенъ Изергинъ. «Münz-Maafs und Gewicht.»—«Magazin für Kaufleute.»

Николай Сидневъ. «Новый Завѣтъ.»—«О разведеніи рогатаго скота, Напста.»

Гавріилъ Волчаниновъ 1-й. «Новый Завѣтъ.»—«Buchführung, von Schmidt.»

Ананій Кіевскій. «Новый Завѣтъ.»—«Liebig, die Chemie in ihrer Anwendung auf Agricultur etc.»

Карлъ Залеманъ. «Münz-Maafs uud Gewicht.»—«Amthor, Arithmetik I.

Петръ Сусоколовъ. Handbuch der Handelswiffenschaften, von Telschow.»—«Magazin für Kaufleute.»

Илья Щаповъ 2-й. «Новый Завѣтъ.»—«Handelswissenschaft, von Schlössing.»—Magazin für Kaufleute.»

Александръ Малюковъ. «Buchführung, von Schmidt.»—«Joseph, Arithmetik.»

3-й НАГРАДЫ.

Приготовительнаго класса.

Киракосъ Халатовъ.
Андрей Васильевъ 3-й.
Василій Сысоевъ.
Михаилъ Мисочкинъ.
Никита Калгановъ.
Александръ Борхартъ 2-й.

I класса.

Семенъ Чоколовъ 3-й.
Егоръ Виноходовъ.
Иванъ Кондрашевъ 3-й.

II класса.

Викторъ Боженовъ 2-й.
Василій Акифьевъ.

III класса.

Александръ Карповъ 1-й

Николай Ѳоминъ.
Иванъ Степаніянцъ.
Александръ Котельниковъ 1-й.
Николай Борхартъ 1-й.
Николай Туровъ 1-й.

IV класса.

Аѳтомонъ Коротаевъ.
Иванъ Шатерниконъ 1-й.
Максимъ Тригубенко 2-й.
Николай Алафузовъ.
Родіонъ Деляръ.
Алексѣй Бондаревъ 2-й.

V класса.

Николай Титовъ.
Иванъ Поземщиковъ.
Николай Мамонтовъ 1-й,
Владиміръ Иверсенъ.
Петръ Козловъ.
Владиміръ Степаненко.

I спеціальнаго курса.

Петръ Плоховъ.
Николай Бабеновъ.
Рафаилъ Щербаковъ 1-й.
Василій Горячій 2-й.

II спеціальнаго курса.

Николай Филипповъ 1-й.
Александръ Морозовъ.
Николай Висильевъ 1-й.

Воспитанники, состоявшіе въ прошломъ году въ III спеціальномъ курсѣ, всѣ окончили свое образованіе и удостоены, согласно Высочайше утвержденнаго Устава Академіи, наградъ и правъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Золотою медалью на Анненской лентѣ для ношенія въ петлицѣ Потомственные Почетные граждане:

1. *Петръ Кондрашевъ.*
2. *Митрофанъ Мыльниковъ.*

Правомъ на званіе личнаго Почетнаго Гражданина:

3. *Петръ Барановъ.*
4. *Христофоръ Леденцовъ.*
5. *Дмитрій Четвериковъ.*
6. *Владиміръ Рыбинъ.*

СПИСОКЪ

ВОСПИТАННИКОВЪ, ГОВОРЯЩИХЪ НА ИНОСТРАННЫХЪ ЯЗЫКАХЪ.

ВЪ ГИМНАЗИЧЕСКИХЪ КЛАССАХЪ.

ПО НѢМЕЦКИ.	ПО ФРАНЦУЗСКИ.

I классъ.

1. Беренгофъ 2-й.	1. Дудинъ 2-й.
2. Гурѣевъ 2-й.	

II классъ.

1. Довъ.	1. Раевскій.
2. Чоколовъ 3-й.	2. Бойченковъ.
3. Сытовъ.	3. Ламакинъ 2-й.
4. Ермаковъ.	4. Ермаковъ.

III классъ.

1. Богуславскій	1. Богуславскій.
2. Вязмитиновъ	2. Вязмитиновъ.
3. Ждановъ.	3. Ждановъ.
4. Полетаевъ.	4. Полетаевъ.
5. Кошани.	5. Пискуновъ.
	6. Боженовъ 2-й.
	7. Зайцевъ 1-й.
	8. Мусатовъ.

IV классъ.

1. Соколовъ.
2. Политуръ.
3. Котельниковъ 1-й.
4. Туровъ 1-й.
5. Борхартъ 1-й.

1. Соколовъ.
2. Политуръ.
3. Котельниковъ 1-й.
4. Никитинъ 1-й.
5. Ледневъ.
6. Сушкинъ.
7. Милютинъ.
8. Степаніянцъ.

V классъ.

1. Давыдовъ.
2. Деляръ.
3. Коротаевъ.
4. Конъ.
5. Поповъ 2-й.
6. Хачатуріянцъ.
7. Шиловъ.
8. Беренгофъ 1-й.
9. Унженинъ 2-й.

1. Давыдовъ.
2. Деляръ.
3. Коротаевъ.
4. Конъ.
5. Поповъ 2-й.
6. Хачатуріянцъ.
7. Шиловъ.
8. Санинъ 2-й.
9. Новиковъ 1-й.
10. Шатерниковъ 1-й.

ВЪ СПЕЦІАЛЬНЫХЪ КУРСАХЪ.

ПО НѢМЕЦКИ.

I курсъ.

1. Иверсенъ.
2. Газенклеверъ.
3. Сучковъ.
4. Протопоповъ.
5. Унженинъ 1-й.

ПО ФРАНЦУЗСКИ.

1. Иверсенъ.
2. Газенклеверъ.
3. Сучковъ.
4. Скорпяковъ 1-й

ПО АНГЛІЙСКИ.

1. Мордовцевъ.

II курсъ.

1. Леонгардъ.	1. Леонгардъ.
2. Петровъ 1-й.	2. Петровъ 1-й.
3. Керфъ.	3. Гладковъ.

По англійски.

1. Петровъ 1-й.

III курсъ.

1. Фирсовъ.	1. Фирсовъ.
2. Залеманъ.	2. Залеманъ.
3. Пузыревъ 1-й.	3. Пузыревъ 1-й.
4. Щаповъ 1-й.	4. Морозовъ.
5. Щаповъ 2-й.	5. Марковъ.
6. Сусоколовъ.	6. Волчаниновъ 1-й.

По англійски.

1. Фирсовъ.
2. Залеманъ.

Итого говорящихъ въ гимназическихъ классахъ по-нѣмецки 25 человѣкъ, по французски 31. Въ спеціальныхъ курсахъ по нѣмецки 14 человѣкъ, по французски 13, по англійски 4.

Итого 87 человѣкъ; но такъ какъ нѣкоторые говорятъ на обоихъ языкахъ вмѣстѣ, то дѣйствительная цыфра говорящихъ будетъ 61, что при 298 всѣхъ учащихся составитъ 20, 47 %.

ТАБЛИЦА

неисправныхъ по ученію воспитанниковъ въ гимназическихъ классахъ Академіи въ теченіе $18^{61}/_{62}$ академ. года, съ 1 Сентября 1861 г. до 8 Апрѣля 1862 г.

	Число неисправныхъ	По скольку разъ.
Приготов. классъ.	2.	1.
	1.	2.
	3.	3.
	2.	4.
	4.	5.
24 воспитанника.	4.	9.
	2.	10.
	1.	11.
	2.	13.
Совершенно исправныхъ: 3 учен.	21.	
I КЛАССЪ.	5.	1.
	3.	2.
	1.	3.
	4.	4.
	1.	5.
	3.	6.
	1.	11.
	2.	12.
28 воспитанниковъ:	3.	13.
	1.	14.
	2.	15.
	1.	16.
Совершенно исправныхъ: 1 учен.	27.	

*)	Число неисправныхъ.	По скольку разъ.
II КЛАССЪ	3.	1.
	1.	2.
	1.	3.
	4.	4.
38 воспитанниковъ.	4.	5.
	3.	7.
	3.	8.
	3.	9.
	3.	12.
	5.	13.
Совершенно исправныхъ 6 учен.	2.	14.
	32.	
III КЛАССЪ	3.	1.
	3.	2.
	5.	3.
	5.	4.
	5.	5.
47 воспитанниковъ.	1.	6.
	3.	7.
	2.	8.
	3.	9.
	1.	10.
	3.	12.
	1.	14.
	1.	15.
Совершенно исправныхъ 7 учен.	1.	16.
	2.	17.
	1.	18.
	40.	

	Число неисправныхъ.	По скольку разъ.
IV КЛАССЪ	7.	1.
	8.	2.
(2 Отдѣленія)	1.	3.
	5.	4.
	8.	5.
	3.	6.
63. воспитанника.	8.	7.
	4.	8.
	3.	9.
	3.	10.
	2.	11.
Совершенно исправныхъ:	3.	12.
	1.	13.
7 учен.	56	
V КЛАССЪ.	6.	1.
	4.	2.
45 воспитанниковъ.	5.	3.
	4.	4.
	3.	5.
	4.	6.
	3.	7.
	2.	10.
	1.	11.
Совершенно исправныхъ: 12 учен.	1	14.

*) Примѣчаніе. Во второй графѣ каждая цыфра отвѣчаетъ недѣлѣ.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ въ теченіи всего года бывшихъ совершенно исправными по ученію.

Приготов. класса (нынѣ 1-й).

1. Калгановъ.
2. Хадановъ.
3. Билье.

I КЛАССА.

1. Локтевъ.

II КЛАССА (нынѣ 3-й).

1. Захаровъ.
2. Лисинъ.
3. Боженовъ 2-й.
4. Вязмитиновъ.
5. Полетаевъ.
6. Семеновъ.

III КЛАССА (нынѣ 4-й).

1. Соколовъ 1-й.
2. Калашниковъ 3-й.
3. Никитинъ 1-й.
4. Котельниковъ.
5. Дударевъ.
6. Борхартъ 1-й.
7. Туровъ 1-й.

IV КЛАССА (нынѣ 5-й).

1. Хачатуріянцъ.
2. Шатерниковъ 1-й.
3. Упженинъ 3-й.
4. Оскаревъ.
5. Санинъ 2 й.
6. Перловъ 2-й.
7. Копъ.

V КЛАССА (нынѣ 1 курсъ).

1. Мѣшкичевъ 2-й.
2. Горшковъ.
3. Стасенковъ 1-й.
4. Ивановъ 1-й
5. Упженинъ 2-й.
6. Степаненко.
7. Мордовцевъ.
8. Поземщиковъ.
9. Дьяконовъ.
10. Поповъ 1-й.
11. Журовъ.
12. Козловъ.

ТАБЛИЦА

воспитанниковъ, замѣченныхъ въ шалостяхъ въ теченіи прошедшаго $18^{61}/_{62}$ академическаго года, съ 1 Сентября 1861 г. по 1 Іюня 1862 г.

	Число шалившихъ	По сколь. разъ.	Общее число шалос.
Пригот.	1	1	1
классъ.	3	2	6
	3	3	9
	1	4	4
24 воспи-	2	13	26
танника.	1	20	20
	1	27	27
	2	34	68
Вовсе не	1	44	44
замѣчен-			
ныхъ въ	15.		205.
шалостяхъ			
5 челов.			
	3	1	3
I КЛАССЪ	2	3	6
	2	4	8
	2	5	10
	1	6	6
	2	7	14
	2	9	18
	1	10	10
28 воспи-	3	13	39
танниковъ	1	22	22
	1	25	25
	1	27	27
	1	34	34
	1	35	35
Не замѣ-	1	41	41
ченныхъ	1	52	52
въ шало-			
стяхъ:	25		350
13 челов.			

	Число шалившихъ	По сколь. разъ.	Общее число шалос.
II КЛАСС.	4	1	4
	2	2	4
	3	3	9
38 воспи-	3	5	15
танниковъ	3	6	18
	2	8	16
	1	9	9
	1	10	10
Не замѣ-	2	11	22
ченныхъ	2	16	32
въ шало-	1	19	19
стяхъ:	2	21	42
7 челов.	1	25	25
	1	30	30
	1	31	31
	1	35	35
	1	39	39
	31		360
III КЛАС.	6	1	6
	9	2	18
47 воспи-	6	3	18
танниковъ	1	4	4
	1	5	5
	3	6	18
	1	8	8
	3	9	27
	2	10	20
Не замѣ-	1	14	14
ченныхъ	1	30	30
въ шало-	1	39	39
стяхъ:	1	59	59
11 челов.	36		266

	Число шалившихъ	По сколь. разъ.	Общее число шалос.
IV КЛАС	9	1	9
	8	2	16
(2 отдѣл.)	2	3	6
	1	4	4
	5	5	25
63 воспи-	3	6	18
танника.	3	7	21
	1	8	8
	2	10	20
	2	11	22
	1	12	12
	1	13	13
Не замѣ-	1	14	14
ченныхъ	1	16	16
въ шало-	1	20	20
стяхъ:	1	26	26
20 челов.	1	39	39
	43		289
V КЛАСС.		1	6
	4	2	28
	7	3	21
45 воспи-	3	4	12
танниковъ	1	5	5
	3	6	18
	1	7	7
Не замѣ-	2	9	18
ченныхъ	1	10	10
въ шало-	1	12	12
стяхъ:	2	18	36
4 челов.	41		173

Итого замѣченныхъ въ теченіи академическаго года—191 человѣкъ на 245 всѣхъ учившихся въ гимназическихъ классахъ. Совершенно незамѣченныхъ 54 человѣка.

ВЕДОМОСТЬ

О БОЛЬНЫХЪ ПОЛЬЗОВАННЫХЪ ВЪ БОЛЬНИЦѢ ПРАКТИЧЕСКОЙ АКАДЕМІИ СЪ 1-го ДЕКАБРЯ 1861 ГОДА.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1 Дек. 1861 г. состояло.	Въ теченіе 1862 года.			Къ 1 Декабря 1862 г. состоитъ.
		Прибыло.	Выздор.	Умерло.	
Горячки катарральныя, ревматическія и гастрическія	»	72	71	»	3
Перемежающаяся лихорадка	»	7	7	»	»
Тифъ	»	1	»	1	»
Невралгія	»	1	1	»	»
Болѣзни уха	»	9	8	»	1
Воспаленіе глазъ и исходы его	»	5	5	»	»
Жаба	2	23	21	»	4
Воспаленіе предъушной железы	»	19	19	»	»
Болѣзни рта, и зѣва (пищепріемника)	»	16	16	»	»
Воспаленіе вѣтвей дыхательнаго горла	»	5	5	»	»
Кровавый поносъ	»	1	»	»	1
Кравохарканіе	»	2	2	»	»
Ревматизмъ	»	8	8	»	»
Катарръ желудка и кишекъ	1	18	19	»	»
Неправильности отдѣленія мочи	»	1	1	»	»
Рожа	»	1	1	»	»
Красуха и Корь	»	16	15	1	»
Чесотка	»	2	2	»	»
Хроническія сыпи	»	2	2	»	»
Золотуха	2	»	2	»	»
Трауматическія воспаленія	»	1	1	»	»
Нарывы по преимуществу золотушнаго характера	1	23	21	»	3
Обмороженія	»	1	1	»	»
Ушибы	1	10	11	»	»
Раны	»	8	8	»	»
Язвы	»	4	4	»	»
Опухоли	»	2	2	»	»
Грыжи	»	1	1	»	»
Итого.	9	259	254	2	12

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ БОЛЬНЫХЪ, ПОЛЬЗОВАННЫХЪ ВЪ БОЛЬНИЦѢ АКАДЕМІИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1862 ГОДА, СЪ ОБОЗНАЧЕНІЕМЪ, СКОЛЬКО ИМЕННО ИЗЪ КАКОГО КЛАССА.

Приготовительнаго класса.	1-го кл.	2-го кл.	3-го кл.	4-го кл.	5-го кл.	I спец.	II спец.	III. спец.	Итого
8	20	22	16	23	25	15	4	5	138.

ИЗЪ ВЫШЕОЗНАЧЕННАГО ЧИСЛА БЫВШИХЪ ВЪ БОЛЬНИЦѢ ВОСПИТАННИКОВЪ БЫЛИ:

	Число воспитанник.	По скольку разъ.	Итого.
	73	1	7 3
	29	2	58
	21	3	63
	12	4	48
	2	5	10
	1	7	7
ИТОГО:			259.

ПРОЕКТЪ

ИНСТРУКЦІИ, СОСТАВЛЕННОЙ

ПЕДАГОГИЧЕСКОЮ КОНФЕРЕНЦІЕЮ.

ГЛАВА I.

Объ Инспекторѣ.

§ 1.

Инспекторъ завѣдуетъ учебною и нравственно-воспитательною частью Академіи, и имѣетъ наблюденіе за исполненіемъ правилъ Устава по этимъ частямъ. Для сего онъ, сколько возможно чаще, посѣщаетъ воспитанниковъ, осматриваетъ ихъ классы, спальни, залы и больницу, и лично удостовѣряется о занятіяхъ воспитанниковъ и объ ихъ поведеніи; обращаетъ вниманіе на ихъ содержаніе и, въ случаѣ замѣченныхъ недостатковъ въ содержаніи, доводитъ объ этомъ до свѣденія Совѣта.

§ 2.

Инспекторъ Академіи есть членъ Совѣта, съ правомъ голоса при рѣшеніи всѣхъ вообще вопросовъ, касающихся заведенія, и членъ Общества любителей коммерческихъ знаній, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 3.

Инспекторъ наблюдаетъ за точнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ обязанностей всѣми лицами, ему подчиненными, и дѣлаетъ имъ, въ случаѣ упущеній съ ихъ стороны, замѣчанія; въ случаѣ безуспѣшности замѣчаній, по обсужденіи въ конференціи, входитъ съ предложеніемъ объ ихъ увольненіи въ Совѣтъ.

§ 4.

Инспекторъ аттестуетъ помощника инспектора, преподавателей, воспитателей и врача передъ Совѣтомъ и представляетъ ихъ къ повышенію и наградамъ.

§ 5.

Инспекторъ избирается Совѣтомъ Академіи изъ трехъ кандидатовъ, представляемыхъ отъ конференціи. Кандидаты же сіи избираются конференціею изъ преподавателей наукъ спеціальныхъ курсовъ, закрытою балотировкою. Въ случаѣ же невыбора, конференція избираетъ означенныхъ кандидатовъ, также закрытою балотировкою, изъ преподавателей наукъ гимназическихъ классовъ и изъ другихъ лицъ. Инспекторъ Академіи, если пожелаетъ, можетъ удержать за собою право преподаванія, съ особымъ за это вознагражденіемъ.

§ 6.

Лицо, избираемое въ должность инспектора, должно имѣть ученую степень одного изъ русскихъ университетовъ. Избранный, съ согласія Общества любителей коммерческихъ знаній, въ эту должность Совѣтомъ, инспекторъ, представляется на утвержденіе Попечителю Академіи.

§ 7.

Инспекторъ есть предсѣдатель педагогической конференціи.

§ 8.

Въ случаяхъ особенныхъ инспекторъ имѣетъ право увольнять преподавателей и воспитателей въ невакаціонное время на недѣлю; въ случаяхъ же обыкновенныхъ право увольнять ихъ въ отпускъ зависитъ отъ Совѣта.

§ 9.

Чрезъ каждый мѣсяцъ инспекторъ предста́вляетъ Совѣту вѣдомость объ опущенныхъ преподавателями урокахъ, съ изложеніемъ причинъ опущенія.

§ 10.

По окончаніи учебнаго года инспекторъ представляетъ Совѣту подробный отчетъ о состояніи Академіи за минувшій годъ, въ отношеніяхъ учебномъ и воспитательномъ, присовокупляя къ отчету всѣ замѣчанія, какія сочтетъ нужнымъ сдѣлать.

§ 11.

Отчетъ этотъ, прежде представленія Совѣту, инспекторъ предлагаетъ на разсмотрѣніе педагогической конференціи, съ замѣчаніями коей пополняетъ оный.

ГЛАВА II.

О помощникѣ инспектора.

§ 12.

Помощникъ инспектора есть первое лицо послѣ инспектора въ завѣдываніи учебною и воспитательною частью. Въ случаѣ болѣзни, или отсутствія инспектора, онъ заступаетъ его мѣсто, со всѣми его правами и обязанностями, во всѣхъ случаяхъ.

§ 13.

Помощникъ инспектора наблюдаетъ за ходомъ преподаванія, за поведеніемъ и успѣхами воспитанниковъ.

§ 14.

Помощникъ инспектора избирается педагогическою конференціей, закрытою балотировкой, изъ преподавателей наукъ, съ удержаніемъ права преподаванія, по его желанію, съ особымъ за это вознагражденіемъ. Отъ права быть избранными въ должность помощника инспектора не устраняются и преподаватели языковъ, если они имѣютъ университетское образованіе.

§ 15.

Лицо, избираемое въ должность помощника инспектора, должно имѣть по крайней мѣрѣ аттестатъ объ окончаніи курса въ одномъ изъ русскихъ университетовъ, или же равныхъ имъ учебныхъ заведеній.

§ 16.

Избираемый въ эту должность, педагогическою конференціей, помощникъ инспектора утверждается по представленію Совѣта, попечителемъ Академіи.

§ 17.

Помощникъ инспектора строго наблюдаетъ, чтобы преподаватели и воспитатели съ точностью и добросовѣстностью исполняли свои обязанности.

§ 18.

Въ случаѣ уклоненія преподавателя отъ своихъ обязанностей, помощникъ инспектора, не дѣлая ему лично напоминанія, представляетъ объ этомъ инспектору; относительно

же воспитателей, въ подобныхъ случаяхъ, онъ напоминаетъ имъ о томъ лично; въ случаѣ же недѣйствительности таковыхъ напоминаній, доводить объ этомъ до свѣденія инспектора.

§ 19.

Въ случаѣ болѣзни, или отсутствія кого-либо изъ преподавателей или воспитателей, помощникъ инспектора дѣлаетъ распоряженіе, чтобы воспитанники не оставались на это время безъ занятій и надзора.

§ 20.

Помощникъ инспектора учреждаетъ дежурство изъ воспитателей, которые ему непосредственно подчиняются.

§ 21.

Для постояннаго наблюденія за успѣшнымъ ходомъ ученія воспитанниковъ, ихъ прилѣжаніемъ и поведеніемъ, помощникъ инспектора ежедневно посѣщаетъ классы и, по возможности часто, учебныя комнаты и спальни.

§ 22.

Помощникъ инспектора завѣдуетъ отпускомъ воспитанниковъ, и достойныхъ того отпускаетъ на воскресные и праздничные дни, въ домы родителей или родственниковъ, живущихъ въ Москвѣ. Въ экстренныхъ же случаяхъ, въ учебное время, онъ отпускаетъ воспитанниковъ не иначе, какъ съ разрѣшенія инспектора. При отпускѣ воспитанниковъ, помощникъ инспектора дѣйствуетъ согласно съ правилами, утвержденными педагогическою конференціею.

§ 23.

Помощникъ инспектора представляетъ педагогической конференціи о покупкѣ нужныхъ книгъ и другихъ учебныхъ

пособій. Въ экстренныхъ случаяхъ, не дожидаясь собранія педагогической конференціи, представляетъ объ этомъ инспектору.

§ 24.

Онъ еженедѣльно представляетъ инспектору вѣдомости о преподавателяхъ, не бывшихъ въ классѣ, съ означеніемъ причинъ ихъ отсутствія, и о воспитанникахъ, подвергшихся взысканію.

§ 25.

Помощникъ инспектора помогаетъ инспектору въ составленіи годичнаго отчета по учебной и воспитательной части.

§ 26.

У помощника инспектора хранятся, подъ его личною отвѣтственностью, двухъ-мѣсячные, годовые и экзаменные списки воспитанниковъ.

ГЛАВА III.

О преподавателяхъ.

§ 27.

Преподаватели Академіи раздѣляются на преподавателей наукъ и преподавателей изящныхъ искуствъ и языковъ. Сверхъ того къ преподаванію допускаются сторонніе лица, безъ служебныхъ правъ, изъ одной только платы. Для обученія пѣнію и танцованію приглашаются учители на тѣхъ же условіяхъ, какъ и сторонніе преподователи.

§ 28.

Число преподавателей въ Академіи не опредѣляется. Оно условливается числомъ преподаваемыхъ въ Академіи пред-

метовъ и назначенныхъ для нихъ уроковъ. Впрочемъ, большаго раздробленія уроковъ по одному и тому же предмету, между нѣсколькими преподавателями, не допускается.

§ 29.

Каждый преподаватель обучаетъ только одному предмету, или же двумъ, но сроднымъ между собою.

§ 30.

Преподаватели Академіи избираются педагогическою конференціею изъ лицъ, имѣющихъ аттестаты или свидѣтельства на право преподаванія и, по представленію Совѣта, утверждаются въ этомъ званіи попечителемъ Академіи.

§ 31.

При избраніи преподавателей иностранныхъ языковъ наблюдается, чтобы преподаватели иностранцы знали хорошо и русскій языкъ.

ГЛАВА IV.

О воспитателяхъ.

§ 32.

Для прямаго и непосредственнаго надзора за воспитательною частью состоятъ въ Академіи воспитатели, которые избираются педагогическою конференціею, по предложенію инспектора или его помощника.

§ 33.

Въ должность воспитателя могутъ быть избираемы лица, имѣющія, по крайней мѣрѣ, аттестатъ на званіе домашняго учителя.

§ 34.

Воспитатели Академіи, если они иностранцы, въ то же время могутъ быть и преподавателями своего природнаго языка.

§ 35.

Обязанности воспитателей опредѣляются особою инструкціей инспектора, разсмотрѣнною педагогическою конференціей.

ГЛАВА V.

О педагогической конференціи.

§ 36.

Обсужденію педагогической конференціи подлежатъ вопросы по учебной и воспитательной части.

§ 37.

Инспекторъ, какъ предсѣдатель педагогической конференціи, опредѣляетъ время ея засѣданій, предлагаетъ на обсужденіе свои предположенія по учебной и воспитательной части, наблюдаетъ очередь вопросовъ, вносимыхъ другими членами конференціи, приводитъ опредѣленія конференціи въ исполненіе, если они не требуютъ утвержденія высшей инстанціи.

§ 38.

Помощникъ инспектора, законоучитель, всѣ преподаватели, воспитатели и врачъ суть непремѣнные члены конференціи. Члены конференціи раздѣляются на два рязряда: помощникъ инспектора, законоучитель и преподаватели языковъ, если

только послѣдніе имѣютъ аттестатъ объ окончаніи университетскаго курса, имѣютъ право избирательнаго голоса; преподаватели же новыхъ языковъ, не имѣющіе таковыхъ аттестатовъ, а также и преподователи изящныхъ искуствъ, воспитатели и врачъ пользуются правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 45.

Въ случаѣ отсутствія инспектора, на основаніи § 12, мѣсто предсѣдателя занимаетъ помощникъ инспектора.

§ 46.

Обыкновенныя засѣданія педагогической конференціи бываютъ разъ въ мѣсяцъ; въ случаѣ же надобности инспекторъ назначаетъ чрезвычайныя собранія.

§ 47.

Какъ обыкновенныя, такъ и чрезвычайныя собранія, педагогической конференціи должны происходить въ неклассное время.

§ 48.

Если кто изъ членовъ конференціи, по чему-либо, не можетъ явиться въ засѣданіе, то о причинѣ своего отсутствія извѣщаетъ Секретаря, который и заноситъ о томъ въ протоколъ.

§ 49.

Всѣ дѣла въ конференціи рѣшаются большинствомъ голосовъ; въ случаѣ же равенства, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 50.

Конференція имѣетъ ученаго Секретаря, избираемаго изъ членовъ конференціи. Секретарь, по усмотрѣнію конференціи, получаетъ особое за то вознагражденіе изъ суммъ Академіи. На случай отсутствія секретаря избирается кандидатъ, также изъ членовъ конференціи; ему вознагражденія не полагается.

§ 51.

Засѣданіямъ конференціи ведется протоколъ, въ который подлинникомъ вносятся мнѣнія членовъ конференціи, несогласныя съ большинствомъ. Въ слѣдующее засѣданіе протоколъ подписывается всѣми членами конференціи въ удостовѣреніе того, что записанное въ немъ ведено правильно, и скрѣпляется секретаремъ. Члены конференціи, отсутствовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи, также подписываютъ протоколъ; въ случаѣ же несогласія съ положеніями протокола имѣютъ право заявлять свое мнѣніе, которое записывается въ протоколъ и подвергается обсужденію конференціи.

§ 52.

Протоколы засѣданій конференціи сообщаются инспекторомъ въ Совѣтъ Академіи для свѣденія.

§ 53.

Обсужденію и окончательному рѣшенію педагогической конференціи подлежатъ слѣдующія дѣла:

1) Изысканіе мѣръ къ улучшенію учебной и воспитательной части;

2) Переводъ воспитанниковъ изъ класса въ классъ;

3) Опредѣленіе правъ выпускаемыхъ воспитанниковъ;

4) Опредѣленіе наградъ воспитанникамъ, отличившимся прилежаніемъ, поведеніемъ и успѣхами;

5) Опредѣленіе строжайшихъ мѣръ наказанія, куда относятся: выговоръ въ присутствіи конференціи, увольненіе и исключеніе изъ Академіи;

6) Выборъ кандидатовъ въ инспекторы, выборъ помощника инспектора, преподавателей, воспитателей, секретаря и его кандидата;

7) Разсмотрѣніе годоваго отчета, составленнаго инспекторомъ для представленія совѣту;

8) Выборъ учениковъ и руководствъ, обсужденіе записокъ для литографіи; а также и выборъ книгъ и журналовъ для фундаментальной, ученической и учебной библіотекъ:

9) Обсужденіе мѣръ по положенію кабинетовъ, лабораторіи и другихъ учебныхъ пособій;

10) Выборъ изъ своихъ членовъ библіотекаря съ особеннымъ жалованьемъ, по ея усмотрѣнію.

Примѣчаніе. Для завѣдыванія фундаментальной и ученической библіотекой выбирается одинъ изъ преподавателей; для завѣдыванія же учебными книгами и вообще классными принадлежностями выбирается одинъ изъ воспитателей, съ приличнымъ вознагражденіемъ.

§ 54.

Въ обязанность конференціи вмѣняется: составлять, разсматривать и утверждать распредѣленіе времени вообще, порядокъ классыхъ и практическихъ занятій воспитанниковъ, а также и программы учебныхъ курсовъ, публичныхъ лекцій и другихъ вопросовъ, касающихся общаго и спеціальнаго образованія.

§ 55.

Сверхъ того, къ числу занятій конференціи принадлежатъ: увольненіе отъ должности или оставленіе на службѣ, по выслугѣ срока на пенсію (если таковыя будутъ утверждены) помощника инспектора, законоучителя, преподавателей и воспитателей.

§ 56.

Для письмоводства при педагогической конференціи находится письмоводитель, по-найму.

Утверждена г. Попечителемъ Академіи по соглашенію съ г. Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ, 24 Мая 1862 года.

ИНСТРУКЦІЯ

ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ПРАВЪ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ИНСПЕКТОРА И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦІИ ПРИ МОСКОВСКОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ АКАДЕМІИ КОММЕРЧЕСКИХЪ НАУКЪ.

ГЛАВА I.

Инспекторъ.

§ 1.

Инспекторъ Академіи исключительно завѣдуетъ только нравственно – воспитательною и учебною частью. Всестороннее улучшеніе воспитательной части преимущественно составляетъ его непосредственную, личную обязанность.

§ 2.

Сосредоточивая свою служебную дѣятельность на одномъ заведеніи, Инспекторъ не можетъ внѣ Академіи занимать никакихъ другихъ должностей, кромѣ каѳедры въ Университетѣ.

§ 3.

Инспекторъ обязывается, посѣщая классы, знакомиться съ методою преподаванія каждаго преподавателя, слѣдить

за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность преподавателей къ достиженію одной общей цѣли.

§ 4.

Предсѣдательствуя въ Педагогической Конференціи, Инспекторъ пользуется неограниченнымъ правомъ возбуждать всѣ вопросы, обсужденіе которыхъ можетъ по его убѣжденію вести учебную часть къ улучшенію.

Кромѣ обычныхъ занятій Конференціи, онъ предлагаетъ и при равномъ раздѣленіи голосовъ рѣшаетъ: пересмотръ общихъ и частныхъ программъ преподаванія; разширеніе и сокращеніе ихъ; распредѣленіе часовъ ученія; испытаніе новыхъ методъ и учебныхъ пріемовъ; введеніе новыхъ предметовъ въ кругъ преподаванія; передвиженіе изъ одного курса въ другой предметовъ, уже принятыхъ и вообще, что входитъ въ его планъ улучшенія заведенія. Одну изъ главнѣйшихъ заботъ его должны составлять соображенія о пополненіи академическихъ кабинетовъ и учебныхъ пособій. Въ случаѣ отступленія преподавателей отъ установленныхъ правилъ, кромѣ личныхъ бесѣдъ съ ними, онъ сообщаетъ свои замѣчанія также на обсужденіе Конференціи, съ запискою въ протоколы всѣхъ преній, возбуждаемыхъ подобными обсужденіями. Мѣры, принятыя Конференціею, онъ приводитъ въ исполненіе, доводя о нихъ только до свѣденія Совѣта, которому предварительно сообщаетъ и свой учебный планъ въ началѣ каждаго года.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ случаяхъ, когда большинство Членовъ Конференціи не согласится съ мнѣніемъ Инспектора, рѣшеніе спорнаго вопроса вторично обсуждается въ Совѣтѣ Академіи, совмѣстно съ Конференціею.

§ 5.

Для практическаго ознакомленія воспитанниковъ спеціальныхъ курсовъ съ техническими производствами, Инспекторъ

технологъ, по возможности, часто посѣщаетъ вмѣстѣ съ ними наиболѣе замѣчательныя въ Москвѣ фабричныя и торговыя заведенія, въ чемъ содѣйствуетъ ему Совѣтъ. Если же мѣсто Инспектора занимаетъ лицо, не спеціально знакомое съ техническими отраслями промышленности и торговли, то подобные осмотры заведеній могутъ дѣлаться подъ руководствомъ преподавателя технологіи, при чемъ однако же съ Инспектора не снимается обязанность постоянно заботиться о доставленіи удобныхъ къ тому случаевъ.

§ 6.

Всѣ подробности нравственно-воспитательнаго руководства воспитанниковъ исходятъ непосредственно отъ одного Инспектора, составляя его главнѣйшую обязанность. Онъ снабжаетъ надзирателей подробными инструкціями; наблюдаетъ за ихъ исполненіемъ и личными замѣчаніями исправляетъ упущенія. По возможности постоянно присутствуя въ заведеніи, онъ слѣдитъ за развитіемъ каждаго воспитанника; наблюдаетъ за ихъ успѣхами и поведеніемъ; назначаетъ взысканія, стараясь замѣнять ихъ личнымъ вліяніемъ своимъ; разрѣшаетъ отпуски воспитанниковъ; руководитъ рекреаціями, пользуясь и ими для той же цѣли — развитія воспитанниковъ; указываетъ книги для чтенія;— и вообще,— самостоятельно или по обсужденіи въ Конференціи,— опредѣляетъ всѣ мѣры воспитательнаго вліянія на понятія и волю дѣтей и юношей, ввѣренныхъ Академіи, имѣя въ виду пріученіе ихъ къ спеціальнымъ трудамъ, ожидающимъ ихъ на коммерческомъ поприщѣ.

§ 7.

Инспекторъ аттестуетъ Помощника Инспектора, преподавателей, надзирателей и врача предъ Совѣтомъ и представляетъ ихъ къ повышенію и наградамъ.

§ 8.

Въ случаяхъ особенныхъ Инспекторъ увольняетъ преподавателей въ невакаціонное время на недѣлю ; въ случаяхъ же обыкновенныхъ увольненіе ихъ въ отпуски зависитъ отъ Совѣта.

§ 9.

Кромѣ изложенныхъ предметовъ, Инспекторъ имѣетъ право обращать вниманіе и на все, что по его усмотрѣнію можетъ служить къ пользѣ заведенія, и доводить о томъ до свѣденія Совѣта.

§ 10.

Отдавая Совѣту личный отчетъ во всѣхъ предпринимаемыхъ мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части, Инспекторъ участвуетъ въ засѣданіяхъ Совѣта по дѣламъ до этой части относящимся, при чемъ подписываетъ и протоколы.

§ 11.

Инспекторъ ежемѣсячно представляетъ Совѣту краткую вѣдомость по установленной формѣ, а по окончаніи учебнаго года — Обществу Любителей Коммерческихъ Знаній подробный отчетъ о состояніи Академіи въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, предварительно разсмотрѣнный въ Педагогической Конференціи и пополненный, какъ замѣчаніями Конференціи, такъ и собственными соображеніями Инспектора. Отчетъ, по утвержденіи его Обществомъ Любителей Коммерческихъ Знаній, печатается.

§ 12.

Инспекторъ избирается, по представленію Совѣта, Общест-

вомъ Любителей Коммерческихъ Знаній на шесть лѣтъ изъ лицъ, заслужившихъ извѣстность, или на ученомъ поприщѣ по отрасли коммерческихъ наукъ, или практическою воспитательною дѣятельностію своею, и утверждается въ этой должности Попечителемъ. По истеченіи же шести лѣтъ Инспекторъ вновь балотируется.

Примѣчаніе. Инспекторъ въ настоящее время, занимающій эту должность, балотируется не по утвержденіи сей инструкціи, а только по истеченіи шести лѣтъ со дня ея утвержденія.

§ 13.

Инспекторъ по окончаніи шестилѣтія, избираемый на слѣдующее, получаетъ при каждомъ новомъ выборѣ прибавку пятьсотъ рублей къ ежегодному окладу его жалованья; а прослужившій Инспекторомъ 18 лѣтъ, т. е. три выбора, и вышедшій въ отставку по болѣзни или по собственному желанію, пользуется пожизненной пенсіей въ тысячу рублей серебромъ изъ суммъ Академіи.

§ 14.

Въ случаяхъ особенно важныхъ, дѣлающихъ устраненіе Инспектора необходимымъ и прежде шести лѣтъ, Общество можетъ ходатайствовать о томъ у Попечителя, не иначе какъ чрезъ Совѣтъ, съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ побудительныхъ причинъ такого ходатайства.

§ 15.

Вакаціонное время въ заведеніи есть съ тѣмъ вмѣстѣ и время отпуска Инспектора, если онъ пожелаетъ имъ воспользоваться. Въ продолженіи же учебныхъ мѣсяцевъ отлучка его должна ограничиваться самымъ короткимъ срокомъ и оправдываться особенно важными причинами. Въ случаѣ подобнаго отпуска или болѣзни Инспектора, мѣсто его со всѣми обязанностями и правами (кромѣ оклада жалованья) заступаетъ Помощ-

никъ Инспектора; но только дѣйствительно состоящій въ должности, а не надзиратель, по § 23, временно исполняющій обязанности Инспектора.

ГЛАВА II.

Помощникъ Инспектора.

§ 16.

Общая обязанность Помощника Инспектора состоитъ исключительно въ непосредственномъ наблюденіи за исполненіемъ порядка, установленнаго учебно-воспитательными правилами Академіи во всѣхъ его внѣшнихъ подробностяхъ, безъ права вмѣшательства въ самый ходъ преподаванія и направленіе воспитанія.

§ 17.

Не входя въ дѣйствія преподавателей въ учебномъ отношеніи, Помощникъ Инспектора ведетъ журналъ ихъ урокамъ и въ случаѣ маркированія, доводитъ въ тотъ же день до свѣденія Инспектора для зависящаго распоряженія. На подобные случаи Помощникъ снабжается отъ Инспектора предварительною инструкціею, по которой бы онъ могъ, при отсутствіи преподавателя, предлагать воспитанникамъ посторонніе занятія, соображенныя съ степенью ихъ развитія, какъ-то: чтеніе журналовъ, спеціальныхъ сочиненій, осмотръ Академическихъ кабинетовъ и вообще то, что будетъ Инспекторомъ признано полезнымъ; или освобождая ихъ отъ учебныхъ занятій, наблюдать за ихъ свободнымъ отдыхомъ.

§ 18.

Помощникъ Инспектора наблюдаетъ за порядкомъ дежурсватва надзирателей, установленнымъ и измѣняемымъ по ус-

мотрѣнію Инспектора и за точнымъ исполненіемъ ими всѣхъ обязанностей, указываемыхъ исключительно инструкціями Инспектора и Педагогической Конференціи.

§ 19.

Наблюденіе за постояннымъ посѣщеніемъ воспитанниками классовъ, дознаніе причинъ ихъ отсутствія, бдительный надзоръ за состояніемъ ихъ здоровья и за соблюденіемъ ими порядка и благочинія въ стѣнахъ заведенія составляетъ прямую, непосредственную обязанность Помощника Инспектора. Для сего онъ постоянно посѣщаетъ классы, спальни, больницу и вообще наблюдаетъ въ домѣ Академіи за всѣмъ, что только можетъ имѣть внѣшнее вліяніе на состояніе здоровья, поведеніе и занятія воспитанниковъ. Ему же предоставляется право, непосредственно связанное съ изложенными обязанностями, дѣлать представленія Инспектору, или по его порученію Совѣту Академіи, о всѣхъ замѣченныхъ имъ упущеніяхъ, въ столѣ, одеждѣ, постельномъ бѣльѣ воспитанниковъ и способностяхъ или недѣятельности прислуги. Онъ же по порученію Инспектора приводитъ въ исполненіе взысканія, налагаемыя послѣднимъ на воспитанниковъ.

Примѣчаніе. Въ инструкціяхъ, которыми Инспекторъ снабжаетъ Помощника и надзирателей, должны быть опредѣлены мѣра и способы взысканій, какія они могутъ лично налагать на воспитанниковъ, въ случаѣ уклоненія послѣднихъ отъ исполненія своихъ обязанностей. Во всякомъ случаѣ эти взысканія и проступки, ихъ вызвавшіе, должны быть доводимы во всей подробности до свѣденія Инспектора.

§ 20.

Въ отношеніи обычныхъ отпусковъ воспитанниковъ на праздничные и вакаціонные дни, Помощникъ Инспектора дѣйствуетъ согласно правиламъ, утвержденнымъ Педагоги-

ческою Конференціею, подъ своей личной отвѣтственностію за то, чтобы отпускъ дѣлался именно въ тѣ дома и къ лицамъ, которые указаны родителями и родственниками, отдавшими дѣтей въ заведеніе. Въ случаяхъ же экстреннаго отпуска, разрѣшеніе зависитъ отъ усмотрѣнія Инспектора.

Примѣчаніе. Полагаемое симъ § стѣсненіе воспитанниковъ въ отпускахъ изъ заведенія можетъ быть, по усмотрѣнію Инспектора, облегчаемо для воспитанниковъ спеціальныхъ курсовъ.

§ 21.

Помощникъ Инспектора есть хранитель двухъ-мѣсячныхъ, годовыхъ и экзаменныхъ списковъ воспитанниковъ и помогаетъ Инспектору въ составленіи годоваго отчета, на сколько предметы его обязанностей входятъ въ содержаніе отчета.

§ 22.

Помощникъ Инспектора избирается Совѣтомъ Академіи изъ представляемыхъ Педагогическою Конференціею Кандидатовъ изъ преподавателей наукъ, съ удержаніемъ права преподаванія, по его желанію, и особымъ за то вознагражденіемъ. Отъ права быть избранными въ должность Помощника Инспектора не устраняются и преподаватели языковъ. Но въ случаѣ если бы изъ числа гг. преподавателей не явилось желающихъ занять означенное мѣсто, то выборъ Совѣта можетъ падать, по соглашенію съ Инспекторомъ, и на лицо, постороннее Академіи.

Примѣчаніе. Въ обоихъ случаяхъ желательно бы было, чтобы Помощникъ Инспектора посвящалъ свою дѣятельность исключительно Академіи, не отвлекаясь посторонними служебными обязанностями.

§ 23.

Отпускъ Помощника Инспектора зависитъ отъ Совѣта. Въ случаѣ временнаго отпуска или болѣзни Помощника Ин-

спектора обязанности его исполняетъ одинъ изъ надзирателей, назначенный Совѣтомъ, по соглашенію съ Инспекторомъ.

§ 24.

Кромѣ непосредственнаго наблюденія Совѣта за дѣятельностью Помощника Инспектора, въ случаѣ его недѣятельности или неспособности для исполненія вышеизложенныхъ обязанностей, согласно съ современными педагогическими требованіями, Инспекторъ всегда имѣетъ право представить Совѣту о замѣнѣ его лицемъ, болѣе соотвѣтствующимъ назначенію.

ГЛАВА III.

Преподаватели.

§ 25.

Преподаватели Академіи раздѣляются на преподавателей наукъ и преподавателей изящныхъ искуствъ и языковъ съ правами службы, и сторонніхъ преподавателей, безъ служебныхъ правъ, изъ одной только платы. Для обученія пѣнію и танцованію приглашаются учители на тѣхъ же условіяхъ, какъ и сторонніе преподаватели.

§ 26.

Число преподавателей въ Академіи не опредѣляется. Оно условливается числомъ преподаваемыхъ въ Академіи предметовъ и назначенныхъ для нихъ уроковъ. Впрочемъ большаго раздробленія уроковъ по одному и тому же предмету, между нѣсколькими преподавателями, не допускается.

§ 27.

Преподаватели принимаются Совѣтомъ съ согласія Инспектора, по представленію Педагогической Конференціи изъ лицъ, имѣющихъ аттестаты или свидѣтельства на право преподаванія.

§ 28.

При избраніи преподавателей иностранныхъ языковъ наблюдается, чтобы преподаватели—иностранцы знали и Русскій языкъ.

ГЛАВА IV.

Надзиратели.

§ 29.

Ближайшіе исполнители всѣхъ мѣръ, относящихся до воспитанія, исключительно исходящихъ отъ Инспектора, суть надзиратели, которые избираются Совѣтомъ, по представленію Педагогической Конференціи.

§ 30.

Въ должность надзирателя избираются лица, имѣющія по крайней мѣрѣ, аттестатъ на званіе домашняго учителя.

§ 31.

Надзиратели Академіи, если они иностранцы, въ тоже время могутъ быть и преподавателями своего природнаго языка.

§ 32.

Кромѣ словесныхъ указаній Инспектора и его личнаго наблюденія, обязанности надзирателей, по мѣрѣ возмож-

ности, опредѣляются письменными его инструкціями, разсмотрѣнными въ Педагогической Конференціи и одобренными Совѣтомъ Академіи. Къ числу предметовъ, требующихъ положительнаго письменнаго опредѣленія въ инструкціи, принадлежатъ дозволенные надзирателямъ способы взысканія съ воспитанниковъ (пр. къ § 19).

ГЛАВА V.

Педагогическая Конференція.

§ 33.

Обсужденію Педагогической Конференціи подлежатъ всѣ вопросы по учебной, а по предложенію Инспектора, и по воспитательной части.

§ 34.

Инспекторъ, какъ Предсѣдатель Педагогической Конференціи (§ 4), опредѣляетъ время ея засѣданій, предлагаетъ на обсужденіе свои предположенія по учебной и воспитательной части, — наблюдаетъ очередь вопросовъ, вносимыхъ другими членами Конференціи, приводитъ опредѣленія Конференціи въ исполненіе, если они не требуютъ утвержденія Совѣта.

§ 35.

Помощникъ Инспектора, законоучитель, всѣ преподаватели, надзиратели и врачъ суть непремѣнные члены Конференціи.—Члены Конференціи раздѣляются на два разряда: Помощникъ Инспектора, законоучитель и преподаватели наукъ, а также и преподаватели языковъ, если только послѣдніе имѣютъ аттестатъ объ окончаніи университетскаго курса, имѣютъ право избирательнаго голоса; преподаватели же новыхъ языковъ, не имѣющіе таковыхъ

аттестатовъ, а также и преподаватели изящныхъ искуствъ, надзиратели и врачъ пользуются правомъ только совѣщательнаго голоса.

§ 36.

Педагогическая Конференція собирается исключительно подъ предсѣдательствомъ Инспектора.

§ 37.

Обыкновенныя засѣданія Педагогической Конференціи бываютъ одинъ разъ въ мѣсяцъ; въ случаѣ же надобности Инспекторъ назначаетъ чрезвычайныя собранія.

§ 38.

Какъ обыкновенныя, такъ и чрезвычайныя засѣданія Конференціи должны происходить въ неклассное время.

§ 39.

Если кто изъ членовъ Конференціи почему либо не можетъ явиться въ засѣданіе, то о причинѣ своего отсутствія извѣщаетъ Секретаря, который заноситъ о томъ въ протоколъ.

§ 40.

Всѣ дѣла въ Конференціи рѣшаются большинствомъ голосовъ, при чемъ Инспектору предоставляется право примѣняться къ примѣчанію, дополняющему § 4 сей инструкціи; въ случаѣ же равенства мнѣній, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 41.

Конференція имѣетъ ученаго Секретаря, избираемаго изъ

членовъ Конференціи. На случай отсутствія Секретаря, выбирается кандидатъ также изъ членовъ самой Конференціи.

§ 42.

Засѣданіямъ Конференціи ведется протоколъ, въ который подлинниками вносятся мнѣнія членовъ Конференціи, несогласныхъ съ большинствомъ. Въ слѣдующее засѣданіе протоколъ подписывается всѣми членами Конференціи, въ удостовѣреніе того, что записанное въ немъ введено правильно и скрѣпляется Секретаремъ.

Члены Конференціи, отсутствовавшіе въ предъидущемъ засѣданіи, также подписываютъ протоколъ; въ случаѣ же несогласія съ положеніями протокола, имѣютъ право заявить свои мнѣнія, которыя записываются въ протоколъ и подвергаются обсужденію Конференціи.

§ 43.

Протоколы засѣданій Конференціи сообщаются Инспекторомъ въ Совѣтъ Академіи для свѣдѣнія.

§ 44.

На основаніи §§ 33 и 4 и согласно примѣчанія къ послѣднему,—

А) Окончательному рѣшенію Педагогической Конференціи, по большинству голосовъ, подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) Переводъ воспитанниковъ изъ класса въ классъ.

2) Опредѣленіе наградъ воспитанникамъ, отличившимся прилежаніемъ, поведеніемъ и успѣхами.

3) Выборъ учебниковъ и руководствъ; обсужденіе записокъ для литографированія и выборъ книгъ и журналовъ для основной ученической и учебной библіотекъ.

4) Мнѣнія, вносимыя гг. преподавателями каждымъ по своему предмету.

5) Предлагаемыя Инспекторомъ: распредѣленіе часовъ ученія и вообще занятій воспитанниковъ; пересмотръ программъ съ цѣлію измѣнія, разширенія или сокращенія ихъ; испытаніе новыхъ методъ и учебныхъ пріемовъ; введеніе новыхъ предметовъ преподаванія; передвиженіе предметовъ, уже принятыхъ, изъ курса въ курсъ, и всѣ прочія мѣры, ведущія къ улучшенію учебной части.

6) Разсмотрѣніе годоваго отчета, составленнаго для представленія Обществу Любителей Коммерческихъ Знаній.

7) Выборъ Секретаря Конференціи и его кандидата.

B) Обсужденіемъ въ Педагогической Конференціи подготовляются для представленія Совѣту:

1) Опредѣленіе правъ выпускаемыхъ воспитанниковъ.

2) Увольненіе и исключеніе воспитанниковъ изъ Академіи.

3) Мѣры необходимыя для пополненія кабинетовъ и лабораторіи и другихъ учебныхъ пособій.

4) Избраніе преподавателей, надзирателей и кандидатовъ на должность Помощника Инспектора.

5) Выборъ изъ своихъ членовъ библіотекаря.

Примѣчаніе. Для завѣдыванія основною и ученическою библіотеками выбирается одинъ изъ преподавателей; для завѣдыванія же учебными книгами и вообще классными матеріалами выбирается одинъ изъ надзирателей.

C) Наконецъ Инспекторъ по своему усмотрѣнію предлагаетъ, если пожелаетъ, къ разсмотрѣнію въ Конференціи:

Не только инструкціи надзирателямъ (§ 32) и опредѣленія мѣръ взысканія съ воспитанниковъ, но и всѣ другія мѣры, ведущія къ улучшенію въ Академіи воспитательной части.

§ 45.

Для письмоводства при Педагогической Конференціи находится письмоводитель, по найму.

Объяснительная записка къ Инструкціи, составленной Обществомъ Любителей Коммерческихъ знаній.

Къ §§ 1 и 2-му.

Общество Любителей Коммерческихъ знаній, при составленіи Инструкціи, имѣло въ виду три главныя цѣли.

Примѣры многочисленныхъ Учебныхъ Заведеній указываютъ на вредъ, происходящій отъ смѣшенія въ обязательныхъ занятіяхъ начальниковъ учебныхъ заведеній—трудовъ педагогическихъ, съ многосложными обязанностями административными. Послѣднія исполняются и разширяются большею частію въ ущербъ достоинству первыхъ. Съ цѣлію избѣжать такого вреднаго раздвоенія въ дѣятельности лица, стоящаго въ главѣ Академіи, Общество предположило окончательно освободить Инспектора Академіи отъ всѣхъ требованій, которыя могли бы насильственно отвлекать его вниманіе отъ прямой, главной цѣли, т. е. отъ заботы объ улучшеніи учебно-воспитательной части. Къ счастію существованіе при Академіи распорядительнаго Совѣта изъ членовъ Общества, дало возможность возложить на нихъ всѣ исключительно административныя обязанности по училищу.

Ближайшимъ наблюдателемъ за внѣшнимъ порядкомъ оказалось удобнымъ сдѣлать лицо, занимающее нынѣшнюю должность помощника Инспектора. За тѣмъ Общество любителей коммерческихъ знаній не могло не обратить вниманія на то, какъ въ многолюдныхъ учебныхъ заведеніяхъ, элементъ собственно воспитательный, слишкомъ часто затемняется исключительнымъ предпочтеніемъ стороны учебной.

Считая подобное уклоненіе существенно вреднымъ, Общество старалось въ опредѣленіи дѣятельности Инспектора выдвинуть нравственное воспитаніе на первый планъ. Вотъ

соображенія, которыя повели къ совершенному изъятію изъ вѣдомства Инспектора всего полицейскаго надзора за порядкомъ въ заведеніи и къ требованію исключительной службы въ Академіи. Наконецъ третья мысль, которую Общество имѣло въ виду провести въ составленной имъ Инструкціи, состоитъ въ томъ, что значеніе и условія дѣятельности благонамѣреннаго воспитателя, по самой сущности своей, неуловимы въ форменные §§ устава; почему и обязанности испектора академіи никакъ не должны быть подробно формулированы, а напротивъ самая польза заведенія требуетъ предоставить въ этомъ стношеніи самый широкій просторъ убѣжденіямъ и планамъ избраннаго на должность лица,— требованія же указываемыя цѣлью заведенія, могутъ быть въ Инструкціи очерчены только въ общихъ опредѣленіяхъ.

Къ §§ 3, 4 и 5.

Предоставляя въ этихъ параграфахъ Инспектору такую широкую иниціативу даже въ частныхъ вопросахъ преподаванія, Общество не предполагало стѣснять дѣятельности преподавателей. Но сознавая, что преобразованіе Академіи никакъ нельзя считать законченнымъ, что спеціальность ея еще далеко не выяснена, программы преподаваемыхъ предметовъ далеко несогласованы между собою и не уравновѣшены, Общество считаетъ необходимымъ, чтобы во всѣхъ предполагаемыхъ улучшеніяхъ преслѣдовался одинъ обдуманный педагогическій планъ, составленіе котораго и есть прямая обязанность инспектора. Поставляя такимъ образомъ, инспектора во главѣ всякаго движенія впередъ, Общество желало сдѣлать лице, занимающее это мѣсто, какъ бы постоянно нравственноотвѣтственнымъ за неподвижность заведенія, или еще болѣе за паденіе его въ учебномъ отношеніи; и въ тоже время дать ему полную свободу самостоятельнаго, несвязаннаго формами, стремленія къ улучшеніямъ, освобождая его отъ излишней зависимости и постоянныхъ испрашиваній разрѣшенія. Гдѣ есть отвѣтственность, осо-

бенно нравственная, тамъ должна быть и нравственная свобода дѣйствій. Впрочемъ, перенося на личную обязанность Инспектора большую часть предметовъ, предоставленныхъ общему вѣденію конференціи, Общество, разумѣется, полагаетъ, что никакъ не слѣдуетъ отнимать и отъ другихъ членовъ ея — права всесторонняго возбужденія учебно-воспитательныхъ вопросовъ.

Къ § 6.

Общество желало только общими чертами опредѣлить ту степень близости съ учащимися, какой заведеніе ждетъ отъ педагога—воспитателя; но въ то же время члены Общества сознавали, что лучше всего не вдаваться въ этомъ отношеніи ни въ какія стѣснительныя предписанія, а вполнѣ довѣриться знанію и благонамѣренности избраннаго лица. Всѣ необходимые пріемы и подробности выясняются сами собою, если въ слѣдствіе свободы, предоставленной воспитателю, и по его доброй волѣ будутъ устранены всѣ препятствія къ непосредственному живому общенію его съ жизнію воспитанниковъ.

Къ § 10.

Въ объясненіи къ § 1-му высказаны соображенія, которыя привели Общество любителей коммерческихъ знаній къ предположенію изъять изъ вѣдомства инспектора всю хозяйственную часть заведенія. При такомъ раздѣленіи обязанностей, исключительная забота о мѣрахъ внѣшне-распорядительныхъ, возлагаемыхъ на Совѣтъ и постоянное участіе инспектора въ обсужденіи ихъ, не дѣлается уже необходимымъ. Съ другой стороны и общество не можетъ принять на себя рѣшенія спеціально-педагогическихъ вопросовъ. Довѣряя возбужденіе и рѣшеніе ихъ знанію и усердію учебнаго начальства, Общество поставляетъ Совѣтъ въ обязанность пользоваться указаніями инспектора, какъ спе-

ціалиста, въ каждомъ важномъ случаѣ, касающемся собственно до воспитанія и обученія. Члены Общества полагаютъ, что раздѣленіе труда, облегчающее трудящихся, есть въ тоже время и залогъ успѣха ихъ занятій.

Къ § 12.

Измѣненіе порядка избранія Инспектора противъ предположеній перваго проэкта Инструкціи — было предметомъ самаго внимательнаго обсужденія въ Обществѣ любителей коммерческихъ знаній. Достоинства Инспектора должны заключаться не въ одной извѣстности на ученомъ поприщѣ, а главнѣйшимъ образомъ, въ испытанныхъ педагогическихъ, воспитательныхъ способностяхъ, въ знакомствѣ съ современными требованіями педагогіи, въ желаніи посвятить себя всецѣло воспитательному труду. Въ этихъ видахъ едва ли есть основаніе стѣснять выборъ Общества опредѣленнымъ числомъ Кандидатовъ. Еще менѣе кажется удобнымъ предположеніе подчинить указаніямъ педагогической конференціи Общество въ отношеніи избранія лица, которому оно ввѣряетъ, какъ судьбу заведенія, такъ и предсѣдательство въ самой Конференціи. Указанія эти развѣ только могутъ быть принимаемы къ соображенію. Вообще обдуманный выборъ такого полновластнаго лица, какъ Инспекторъ, составляетъ долгъ совѣсти всѣхъ Членовъ общества любителей коммерческихъ знаній, пользу ихъ собственныхъ дѣтей и слѣдовательно долженъ быть предоставленъ ихъ личнымъ убѣжденіямъ, въ возможно широкихъ границахъ.

Затѣмъ, вопросъ о вторичномъ балотированіи Инспектора, по истеченіи шести лѣтъ службы, возбудилъ самое жаркое разногласіе; но Общество считало своею обязанностію, всею силою убѣжденія, отстаивать этотъ главнѣйшій пунктъ, единственный, по мнѣнію его членовъ, залогъ всѣхъ благотворныхъ реформъ въ Академіи. Было время, когда безсмѣнные директоры Академіи, не только стояли независимо отъ общества любителей коммерческихъ знаній, но даже первен-

ствовали въ Совѣтѣ. До чего довелъ Академію этотъ порядокъ — извѣстно. Нѣтъ выраженій для опредѣленія той степени упадка, до какого дошло тогда заведеніе; слѣдовательно полная независимость директора, или Инспектора, еще не есть ручательство за процвѣтаніе Академіи и можетъ вести иногда даже къ совершенно противному. Но пора же было взглянуть дѣлу прямо въ глаза. Упрекъ за этотъ упадокъ, за непростительное небреженіе къ судьбѣ заведенія, лежитъ на бывшей недѣятельности Общества. Оно обязано имѣть дѣйствительное вліяніе на Академію и на назначеніе лицъ, отъ которыхъ зависитъ распоряженіе учебно-воспитательною частью. Но какъ и при условіи полной свободы и при искренней заботливости членовъ Общества о судьбѣ заведенія— выборъ Инспектора (подобно бывшимъ примѣрамъ назначенія его извнѣ), не можетъ быть изъятъ отъ случайныхъ ошибокъ и увлеченій; то самъ собою представился вопросъ: какая мѣра контроля надъ направленіемъ, даваемымъ заведенію, какая степень вмѣшательства въ дѣйствія Инспектора и какое средство оцѣнки его педагогическихъ достоинствъ, могутъ быть допущены въ Академіи, которая не будучи заведеніемъ казеннымъ, не представляетъ въ то же время и всѣхъ условій свободно-управляемой частной школы. Общество полагаетъ, что контроль этотъ и средства оцѣнки должны заключаться никакъ не въ мелочныхъ связывающихъ формахъ, и еще менѣе въ правѣ постояннаго вмѣшательства въ ходъ воспитанія, и преподаванія наукъ. Такое вмѣшательство, естественно разпорѣчивое, непремѣнно поведетъ къ худшему. Общество по многочисленности и по самому составу своему, не можетъ, не должно входить въ рѣшеніе спеціальныхъ вопросовъ учебно-воспитательныхъ, подъ опасеніемъ ошибочно нарушить необходимое единство управленія Академіи, и вовлечься тѣмъ въ неизбѣжныя личныя столкновенія, результатомъ которыхъ будетъ во всякомъ случаѣ вредъ заведенію.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, единственный способъ правильнаго контроля со стороны общества, нисколько не

стѣсняющій свободы и самостоятельности начальника учебно-воспитательной части въ академіи — представился во вторичномъ балотированіи инспектора, по истеченіи достаточно продолжительнаго срока его службы, о которой Общество могло судить не по одиночнымъ фактамъ, а по явнымъ результатамъ его трудовъ—по двумъ, тремъ выпускамъ воспитанниковъ. Срокъ въ этомъ случаѣ произволенъ, — можно было предложить четыре года, пять, шесть лѣтъ и болѣе, — но непремѣнно долженъ быть достаточно продолжителенъ, чтобы плоды дѣятельности инспектора успѣли выясниться—и не слишкомъ въ тоже время великъ, чтобы не ослабить значенія тѣхъ правъ, которыя Общество радушно предлагаетъ лицамъ избираемымъ на второй и третій срокъ въ должность инспектора. Было высказано опасеніе, что балотированіе инспектора можетъ совершаться подъ вліяніемъ неблагонамѣренныхъ интригъ. Но едвали это опасеніе позволительно. На какомъ основаніи позволительно предполагать, что чрезъ шесть и чрезъ 12 лѣтъ, и чрезъ 24 года, Обществомъ будутъ руководить все только однѣ интриги, а не сочувствіе къ успѣхамъ заведенія? По крайней мѣрѣ, вездѣ, во всѣхъ дѣлахъ,—выборъ признанъ наиболѣе безпристрастнымъ способомъ общественнаго сужденія о способности или неспособности даннаго лица къ исполненію общественныхъ обязанностей. Наконецъ если и допустить существованіе интригъ и главное ихъ всегдашнее вліяніе на мнѣніе большинства членовъ общества (что на дѣлѣ предполагать странно), то вѣдь слѣдуетъ допускать, что интриги могутъ вліять на общество и при начальномъ назначеніи инспектора. Каково же будетъ заведеніе, если лицо, одинъ разъ такимъ образомъ назначенное, должно оставаться его безсмѣннымъ начальникомъ?

Другое замѣчаніе, вообще противъ срочнаго балотированія инспектора было сдѣлано въ томъ смыслѣ, что нѣтъ никакого основанія стѣснять вліяніе Общества на назначеніе инспектора какимъ бы то ни было срокомъ, и что дѣйствія инспектора, который можетъ быть забалотированъ, тѣмъ

самымъ признаются вредными для заведенія, а въ рукахъ лица неблагонамѣреннаго нельзя оставлять академіи и нѣсколькихъ мѣсяцевъ, не то что шесть лѣтъ. Но это мнѣніе впадаетъ въ другую крайность. Во 1-хъ, право ничѣмъ не обусловленнаго вмѣшательства уже дѣйствительно можетъ дать просторъ интригамъ. Во 2-хъ же, рѣчь и не касается явно неблагонамѣренныхъ личностей, которыя какими бы то ни было средствами могли бы добиться должности инспектора;—для нихъ существуетъ другое правило. Но Общество, утверждая шестилѣтній срокъ для балотированія инспекторовъ, имѣло въ виду только тѣхъ, кто не пойметъ цѣли заведенія, или не захочетъ приложить къ нему старанія, или повремени увлечется посторонними занятіями. Вотъ единственно на какіе недостатки въ дѣятельности инспектора общество любителей коммерческихъ знаній считало себя обязаннымъ сохранить за собою права періодическаго контроля. Такимъ образомъ безпристрастно обсуждая этотъ существенный вопросъ и заботливо изыскивая возможность устранить всѣ поводы къ щекотливому столкновенію личныхъ взглядовъ въ управленіи академіей или къ повторенію тѣхъ прискорбныхъ замѣшательствъ, жертвою которыхъ было это заведеніе въ сороковыхъ годахъ, члены Общества любителей коммерческихъ знаній позволяютъ себѣ видѣть въ принятомъ ими правилѣ лучшее ручательство всѣхъ въ желаемыхъ улучшеніяхъ внутренняго быта и направленія академіи.

Къ § 16.

Принимая во вниманіе, что порядокъ, опредѣляющій подробности внутренняго быта учебнаго заведенія, въ большей части случаевъ, неразрывно связанъ съ общимъ направленіемъ, получаемаго въ заведеніи воспитанія, Общество любителей коммерческихъ знаній не находитъ возможнымъ предоставить помощнику инспектора никакого самостоятельнаго вліянія на установленіе этого порядка, чтобы не ли-

шить чрезъ то воспитаніе необходимаго единства въ цѣли и пріемахъ. Предполагая такимъ образомъ, что всѣ подробности ежедневной жизни воспитанниковъ должны быть обсуждаемы и утверждаемы инспекторомъ, съ содѣйствіемъ педагогической конференціи, Общество находитъ полезнымъ ограничить самостоятельную дѣятельность помощника инспектора однимъ вліяніемъ на внѣшній порядокъ; а въ отношеніяхъ къ воспитанникамъ — подчинить его, какъ старшаго надзирателя, инструкціямъ, непосредственно исходящимъ отъ инспектора, на нравственной отвѣтственности котораго лежитъ вся важная задача воспитанія.

Къ § 17.

Если въ видахъ большаго единства и соотвѣтственности между учебными предметами и допускается вліяніе инспектора и педагогической конференціи на методы, руководства, на способы и объемъ изложенія, избираемые преподавателемъ каждой науки, — то предоставить помощнику инспектора самостоятельное вліяніе на ходъ преподаванія Общество находитъ неудобнымъ. Вмѣшательство помощника инспектора, на равнѣ съ самимъ инспекторомъ, было бы даже вредно въ томъ отношеніи, что при такомъ двойственномъ вліяніи иниціатива преподавателей могла бы быть подавлена борьбою разнообразныхъ взглядовъ и другихъ безчисленныхъ столкновеній, неизбѣжныхъ при излишней сложности оффиціальныхъ формъ и отношеній. Вообще члены Общества остаются при убѣжденіи, что характеръ и успѣхъ преподаванія всегда бываетъ результатомъ способностей и личныхъ убѣжденій преподавателей, а никакъ не служебной дисциплины. Постороннее вліяніе и самостоятельность преподавателей въ дѣлѣ преподаванія, если и можетъ быть допущено, то только въ той степени, по скольку оно исходя отъ инспектора и педагогической конференціи, служитъ средствомъ согласованія между собою различныхъ учебныхъ предметовъ, ведетъ ихъ въ общихъ чертахъ по

однообразному, заранѣе обдуманному, плану къ одной и той же цѣли, составляющей назначеніе академіи. Стѣснительная же зависимость преподавателей отъ кого бы то ни было, исключительно какъ отъ начальника по службѣ, не оправдываемая ни какимъ другимъ основаніемъ, кромѣ служебной подчиненности, можетъ простираться, разумѣется, только на внѣшнія стороны ихъ обязанностей, какъ напримѣръ, аккуратность въ посѣщеніи уроковъ и т. п., а ни какъ не касаться существенной части педагогическихъ занятій.

Къ § 18.

Надзиратели представляя, такъ сказать, органы воспитательнаго вліянія Инспектора на воспитанниковъ, должны быть, по убѣжденію Общества, подчинены въ образѣ своихъ дѣйствій исключительному руководству инспектора и передъ нимъ однимъ быть нравственно отвѣтственными,—почему вліяніе на нихъ помощника инспектора и предложено бы ограничить однимъ внѣшнимъ наблюденіемъ.

Къ §§ 19 и 20.

Общество любителей коммерческихъ знаній старалось, на сколько могло, уяснить предполагаемое разграниченіе въ отношеніяхъ инспектора и его помощника къ воспитанникамъ. Пользуясь правомъ самостоятельнаго дѣйствія во всемъ, что касается до внѣшнихъ условій и до внѣшнихъ, такъ сказать, проявленій установленнаго порядка въ заведеніи, помощникъ инспектора обязывается, напротивъ, во всемъ, составляющемъ, направленіе, характеръ этаго порядка, быть только исполнителемъ личныхъ распоряженій инспектора и правилъ, обсужденныхъ педагогическою Конференціею.—Очевидно, что при этомъ требованіе, чтобы помощникъ инспектора даже и о предметахъ, входящихъ въ кругъ его прямыхъ обязанностей, доводилъ до свѣденія Совѣта не иначе какъ черезъ

посредство Инспектора—заключаетъ въ себѣ нѣкоторое противорѣчіе съ предположеннымъ разграниченіемъ правъ и дѣятельности упомянутыхъ лицъ. Общество сознаетъ, что въ этомъ правилѣ оно сдѣлало уступку общепринятой постепенности служебныхъ сношеній. Въ сущности же члены Общества полагали болѣе правильнымъ, чтобы въ отношеніи всѣхъ вопросовъ, составляющихъ тѣсный кругъ дѣятельности помощника инспектора, онъ относился прямо къ Совѣту, помимо инспектора. Безъ сомнѣнія и при такомъ порядкѣ Совѣтъ неиначе производилъ бы свои рѣшенія, какъ по совѣщанію съ инспекторомъ о томъ вліяніи, какое можетъ разсматриваемый вопросъ оказать въ воспитательномъ отношеніи.

Къ § 24.

Убѣжденное, какъ выше выражено, въ неразрывномъ вліяніи всѣхъ сторонъ учебнаго заведенія на воспитанниковъ, Общество находитъ соотвѣтствующимъ цѣли ввѣрить инспектору предложенную этимъ §-мъ власть, какъ лицу, отвѣственному передъ Обществомъ за всесторонній успѣхъ образованія, доставляемаго молодымъ людямъ въ Академіи.

СОДЕРЖАНІЕ:

1) Нѣсколько мыслей о пользѣ изученія науки Сельскаго Хозяйства для коммерческаго сословія. Рѣчь Профессора Я. П. *Калиновскаго.*

2) Отчетъ инспектора Академіи, о состояніи ея въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ за $18^{61}/_{62}$ годъ.

3) Приложенія: списки, проэктъ инструкціи, инструкція утвержденная Обществомъ Л. К. З., пояснительная къ ней записка и программы.